



Federación Internacional de Productores Agropecuarios

Noticia de última hora

Nueva agenda de la Ronda de Doha - sumamente deseable, simplemente inviable : Falconer

La FIPA tuvo a su cargo la organización de una de las sesiones del Foro Público de la OMC, celebrada en Ginebra el 25 de septiembre último, la cual reunió a dirigentes de organizaciones nacionales de agricultores de todo el mundo, al presidente del Comité de Sesiones Especiales de Negociación Agrícola de la OMC, Crawford Falconer, y a los embajadores de los países del G-4. El objetivo de la reunión fue evaluar si se debería redactar un nuevo borrador de agenda de negociaciones de la OMC en vista de los nuevos desafíos que enfrentan los agricultores a nivel mundial, tales como las crisis alimentaria y energética y la presión que ejerce el cambio climático. Tales desafíos no habían sido previstos cuando se fijó la agenda de la Ronda de Doha en 2001.

Crawford Falconer admitió que es necesario enfrentar los nuevos desafíos, pero sugirió que su abordaje -y la forma en que los mismos interactúan con las reglas comerciales- sería más factible si antes se pudiera concluir la actual ronda de negociaciones y usarla como base. “No piensen en una nueva agenda cuando aún no han completado la actual”, dijo Falconer.

Si bien los embajadores dejaron en claro que los nuevos desafíos que enfrentan los agricultores no formarían parte directamente del actual acuerdo, los representantes de la FIPA insistieron en que los mismos deben ser resueltos, de manera que prevalezcan las soluciones sustentables.

En la reunión se señaló que la agenda de la OMC está considerando la reducción de los aranceles a las importaciones y la prohibición de los subsidios a las exportaciones, pero que también se deberían analizar las retenciones a las exportaciones y prohibirse los subsidios a las importaciones y los embargos comerciales.

Asimismo, se abordó el problema de la diversidad de objetivos. Los países desarrollados ofrecerán a los países de menores recursos asistencia para que puedan desarrollar su capacidad e infraestructura comercial (Aid for Trade), un mejor tratamiento especial y diferenciado y acceso a los mercados libre de aranceles y cuotas. Sin embargo, a cambio de la reducción de los subsidios los países en desarrollo deberán acordar abrir sus mercados. También se mencionó que la agricultura debería encararse desde varias perspectivas en las negociaciones y no simplemente en términos de lograr acceso a los mercados a toda costa. Por otra parte, se señaló que los problemas de los países en desarrollo

deberán reflejarse más en las negociaciones y, consiguientemente, en el acuerdo.

También se habló acerca de la importancia de que los agricultores tengan un mayor poder e ingresos estables, haciéndose referencia a un comentario emitido previamente en el plenario por Pascal Lamy, Director General de la OMC, quien dijo que parte de la solución consiste en hacer bajar los precios para que los consumidores compren más. Esto no beneficiaría a los agricultores y agravaría los problemas más globales. Otro de los asistentes se refirió a la necesidad de desarrollar la capacidad e infraestructura necesarias para lograr la competitividad de la agricultura de pequeña escala en África.

Otro de los asistentes señaló que para ser competitiva la producción tiene que ser movilizadora. Esto beneficiaría a algunos países en desarrollo, como Brasil, pero no a aquellos con un campesinado más pobre que no puede movilizar su producción al mismo ritmo.

Por su parte, Ujal Singh Bhatia, Representante Permanente de India ante la OMC, señaló que las respuestas a los desafíos que enfrentan los pequeños agricultores de los países en desarrollo deben basarse en la inversión en la producción de alimentos a nivel local a través del desarrollo de la infraestructura, el buen funcionamiento de los mercados y los incentivos a la producción agropecuaria. Bhatia dijo que la falta de protección arancelaria a los cultivos alimenticios “ha hecho a los países en desarrollo más dependientes de las importaciones y ha afectado su seguridad alimentaria”. También señaló que “si queremos lograr una respuesta en materia de abastecimiento por parte de los pequeños agricultores de estos países, creo que debe reconocerse su rol central en la economía nacional”. Bhatia concluyó diciendo que aún cuando el actual acuerdo de la Ronda de Doha no aborde todos los desafíos, sigue siendo importante ajustarse a tales desafíos incluyendo en el acuerdo un conjunto de normas diferenciadas para los países en desarrollo.

Paulo Estivallet de Mesquita, Subrepresentante Permanente de Brasil ante la OMC, también se refirió a los efectos de los subsidios, y comentó que cuando visita mercados de países de África siempre se sorprende al ver la gran cantidad de productos agrícolas intensivos en mano de obra. Esto se debe a muchos motivos. Uno de ellos es que algunos de estos productos están subsidiados, algo que la OMC puede contribuir a corregir. Con respecto a la incorporación de los nuevos desafíos a las reglas comerciales, Estivallet señaló que se supone que la OMC tiene la responsabilidad de mejorar la asignación de recursos. También dijo que los nuevos desafíos no están directamente relacionados con el comercio y que los mismos deberían ser abordados en otros foros internacionales.

Cuando el embajador Eckart Guth, Representante Permanente de la Comisión Europea ante la OMC, especuló acerca de las consecuencias de no llegar a un acuerdo advirtió que el compromiso de la UE de eliminar los subsidios a las exportaciones sería irrestricto y admitió que es posible que la eliminación de los mismos sea implementada, pero señaló que tal medida sí estaría sujeta a

restricciones durante las actuales negociaciones. Guth concluyó diciendo que no debería modificarse la agenda de la Ronda de Doha, ya que ello sería sólo un pretexto para dilatar las negociaciones.

David C. Miller, Ministro-Asesor de Asuntos Agrícolas de la misión estadounidense ante la OMC, consideró que “las negociaciones de julio han dado lugar a enormes progresos y que tales negociaciones están más cerca de la línea de llegada que de la de partida”. Miller estimó que la firma de un acuerdo “daría un renovado impulso para promover el desarrollo y el crecimiento económico en todo el mundo.”

La presidenta de la sesión y vicepresidenta de la FIPA, Elisabeth Gauffin, agradeció a los panelistas su aporte y los urgió a mantener los intereses de los agricultores y la sostenibilidad al tope de la agenda de negociaciones. Gauffin señaló que aún cuando no se logre consenso acerca de la Agenda para el Desarrollo de Doha, hay cuestiones concretas y nuevos elementos a ser tenidos en cuenta, tales como la asignación de recursos, el crecimiento sostenible y la inversión. Sostuvo, además, que la OMC proporciona una plataforma transparente para la regulación del comercio y que la FIPA ve con agrado la existencia de un marco al que podamos ajustarnos y adaptarnos.

Gauffin concluyó diciendo que los problemas globales requieren soluciones globales y que los tratados internacionales deben ser justos.

La versión de audio de la sesión de la FIPA puede escucharse ingresando a http://www.wto.org/spanish/forums_s/public_forum08_s/programme_s.htm

En breve, se publicará un informe completo de la sesión en el sitio web de la FIPA: www.ifap.org.