

Aprendizajes para el Desarrollo Rural

Sistematización de experiencias de Desarrollo Rural en Montevideo, Paysandú y Tacuarembó



Pedro de Hegedus, Ph.D

Miguel Vassallo, Ph.D

Equipo de trabajo

1. *Ing. Agr. Pablo Caputi (Ph. D) – Economía Agraria*
2. *Ing. Agr. Marta Chiappe (Ph. D) – Género, síntesis políticas municipales*
3. *Ing. Agr. Virginia Gravina – Análisis estadístico*
4. *Arq. Elena Heinzen – Ordenamiento Territorial*
5. *Ec. Alicia Melgar – Análisis de las políticas macroeconómicas*
6. *Ing. Agr. Norberto Rodríguez – Jefe de tareas de campo. Relevamiento experiencias de Paysandú*
7. *Ing. Agr. Federico García – Ayudante Técnico. Relevamiento experiencias de Tacuarembó*
8. *Soc. Rosario González – Sistematización de la política de la IM Paysandú*
9. *Ing. Agr. Hugo Loza – SP de la IM de Tacuarembó*
10. *Ing. Agr. Félix Fúster – Relevamiento de experiencias y SP IM de Montevideo*
11. *Sra. Andrea Otárola – Secretaria Administrativa*

Objetivos

Objetivo general

Efectuar un relevamiento y selección de las experiencias de desarrollo rural en los Departamentos de Montevideo, Paysandú y Tacuarembó, entre los años 1985 y 2005, y sistematizar las más relevantes desde una perspectiva de Enfoque Territorial.

Objetivos específicos

- 1. Identificar experiencias de desarrollo rural en los tres Depart., y sistematizar las 3 más relevantes.
- 2. Sistematizar la acción institucional en DR realizada por las 3 Intendencias.
- 3. Generar conclusiones para un fortalecimiento de la política de desarrollo rural.

Metodología

La estrategia metodológica tiene dos instancias:

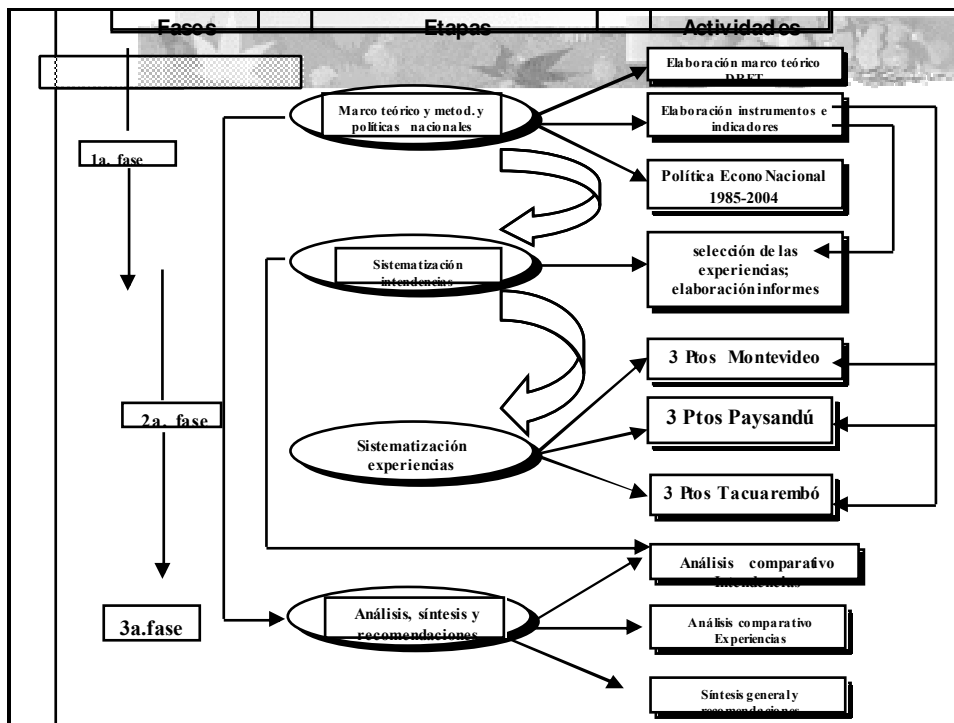
- i) el análisis de contexto y
- ii) el análisis de los proyectos.

i) El contexto

Primer capítulo de marco teórico especialmente referido al Desarrollo Rural (DR) y al enfoque DRET.

Un marco de inserción nacional en el cual se analiza el proceso económico general del país en el periodo, una aproximación a la evolución de la economía agraria, una apreciación al problema de la pobreza rural y de las políticas de DR y finalmente una consideración a las políticas de Ordenamiento Territorial.

Se efectuó un análisis de las políticas municipales, de los tres departamentos, referidos al DRET



Metodología -2-

ii. El análisis de los proyectos.

- **Paradigma cualitativo**
- **Método:** El método empleado es Estudio de Caso. Diseño de casos múltiple, es de carácter exploratorio.
- **Técnicas:** Se emplearon dos enfoques para recolectar y analizar la información:
 - i) enfoque tradicional: entrevistas semiestructuradas y análisis de contenido, producto: 12 matrices y
 - ii) enfoque innovador: entrevistas semiestructuradas y análisis factorial de la información generada, producto: 6 factores.

Metodología -3-

Experiencias seleccionadas:

- a) en Paysandú: el Programa Integral de Extensión - Colonia 19 de Abril (UDELAR), el Banco Apícola Municipal, y el grupo Creativos,
- b) en Tacuarembó la Comisión de Caraguatá, el Programa de Desarrollo Regional y MEVIR-UE (Quiebrayugos) y
- c) en Montevideo el Programa producción de alimentos y organización comunitaria, el Proyecto vivienda rural para asalariados rurales y el Servicio de maquinaria agrícola – UMR.
- d) 3 Intendencias y sus políticas municipales de DR

ejecución

- La lista de entrevistas abarcó a más de 50 personas.
- El trabajo de campo se desarrolló entre noviembre 2004 y febrero del 2005.

desarrollo agropecuario

La comprensión de los aspectos agro-económicos de la producción agrícola, a los efectos de mejorar la productividad y el producto.

Comprende:

- Sistemas de producción y la dinámica UPA
- Sentido agronómico clásico: tecnológico

desarrollo agrario

Incorpora a lo anterior, el estudio de los factores económicos, sociales y culturales que influyen en la producción agropecuaria, desde una perspectiva histórica.

Además de los problemas tecnológicos se incorporan los aspectos referidos a los CAI, la comercialización, formas asociativas, etc.

desarrollo rural

Incorpora los aspectos **no agrícolas**, salud pública, educación, vivienda, servicios de electricidad, agua, comunicaciones, producción y comercialización no agrícola (industria rural, artesanía, comercio, etc.)

La organización social orientada a la producción, acción gremial, reivindicativa, cultural, esparcimiento y en general aquella orientada al

Desarrollo Local y Regional

desarrollo rural (2)

El desarrollo rural implica un proceso creciente de:

- participación
- organización
- adopción de decisiones

***Empoderamiento, y
Construcción del actor social***

desarrollo rural

Pasaje de un estadio de desarrollo de un espacio rural, caracterizado por condiciones en que predominan las NBI en forma individual y colectiva, a otro estadio con condiciones que permiten un mejor desarrollo de las personas por una mayor satisfacción de las NB, a través de un proceso basado en la participación creciente de la población implicada en la gestión económica y social.

desarrollo rural y local

El DR puede y debe vérselo articulado al desarrollo agrario y agropecuario, pero no es suficiente.

En la medida que el DR propone una visión amplia en sus dimensiones económicas, sociales, culturales, etc., se requiere de una visión de
DESARROLLO LOCAL

desarrollo Local (DRET)

La preocupación por el territorio, que sustituye al predio o finca, toma en cuenta a la pluralidad de actores (grupos sociales, instituciones) y al mercado, que opera en un espacio socio-económico y en un territorio determinado, con las asimetrías, contradicciones, problemas, debilidades y fortalezas existentes en cada caso.

Pobreza rural

- La pobreza rural en el Uruguay se constata desde tiempo atrás, es persistente y es importante en sus diversas manifestaciones
- Los sectores de pobreza rural definidos por no alcanzar un nivel mínimo de ingresos (línea de pobreza) o por las NBI se registran en similares grupos sociales (pequeña producción y asalariados rurales), en similares localizaciones geográficas (sur y nor-este del país) y similares áreas residenciales (población rural dispersa y poblados menores de 5.000 habitantes).

Pobreza rural

- Se detectan NBI tanto en sectores de pobreza rural como en la población rural considerada no pobre, y que tienen relación, principalmente con bienes de carácter social como la educación y con estructuras culturales (vivienda y satisfacción de requerimientos personales).
- Los niños están en situación de pobreza mayor, este factor tiende a consolidar y agravar la pobreza estructural y generacional.

Cuadro 1: Tipificación de los Programas y Proyectos del MGAP en los últimos 15 años.

<u>Programas Desarrollo Agropecuario</u>	<u>Programas Desarrollo Agrario</u>	<u>Programas Desarrollo Rural</u>	<u>Programas Desarrollo Rural (apoyo)</u>
PREDEG PRENADER PRONADEGA P. Servicios Agropecuarios Proyecto Ganadero PENTA GEAD	P. Servicios Agropecuarios (parc.) Proyecto Ganadero PENTA	<u>(aplicados)</u> PRONAPPA-FIDA URUGUAY RURAL PRONADEGA (parc.)* Proyecto MEVIR-UE	Estudio sobre el empleo, los ingresos y las condiciones de vida de los hogares rurales Programa de apoyo institucional y normativo con objeto de reducir la pobreza rural en el MERCOSUR y países asociados.
			Familia Rural

Conclusiones de Política en D.R.

- 1º - El conjunto de recursos administrados con destino al desarrollo sectorial, visto a mediano plazo y en forma global no han sido escasos - (han sido significativos).
- 2º - Los proyectos orientados estrictamente al desarrollo rural han sido menores con relación a aquellos orientados al desarrollo agropecuario.
estrategia de los últimos quinquenios se caracteriza por:
- Proyectos y Programas, con fuerte financiamiento externo (BID, Banco Mundial; - FIDA, etc.)
- Orientados, en buena medida, por el consenso de Washington inicial (no el ampliado)

Conclusiones de Política en D.R. -2-

- ***Promovieron una visión de mercado en la cual se incluyen en forma relativamente homogénea la agricultura empresarial y familiar .***
- ***No cuestionaron el mercado, aún en sus expresiones más perversas***
- ***Se desarrollaron por funciones específicas e independientes.***
- ***No se articularon unos con otros y cada uno funcionó con independencia y autonomía. Sin una política coordinación.***
- ***No mostraron una visión territorial del problema.***
- ***No estimularon el “empoderamiento” de los grupos deprimidos.***
- ***No se cuestionó la sostenibilidad a largo plazo de los proyectos.***
- ***No se vincularon con los tradicionales problemas de acceso a los recursos naturales básicos para la producción, espec. tierra (INC).***

Políticas municipales DR (3 matrices)

- **Más que generar políticas integrales de desarrollo, las intendencias se han focalizado en atender las necesidades de los distintos sectores productivos y sociales.**
- **La cultura de asistencialismo limita el empoderamiento de la población, que se acostumbra a una lógica de pedir.**
- **Alto nivel de fragmentación de las estructuras municipales opera como un obstáculo.**
- **La falta de autonomía de los organismos municipales con respecto a los organismos nacionales, y de las áreas locales con respecto a la capital, es una barrera.**

Intendencia y Organismo Ejecutor	Etapas y objetivos	Población Objetivo	Estrategias	Programas	Principales resultados	Principales limitaciones y problemas	Perspectivas de futuro
Intendencia Municipal de Tacuarembó. Dirección General de Programas de Desarrollo y Medio Ambiente (PRODEMA)	1. 1985-1995 Mejorar ingresos y fomentar emigración rural 2. 1995-2004 Desarrollo Rural Departamental	Población rural. Pequeños productores, pobl. de escasos recursos. Enfoque más amplio de territorio. Pequeños y medianos productores. Diversificación productiva hortícola, apícola, suínos y aves (financiado por FDI)	1ª etapa: Crédito para pequeños productores. Focalización en alrededores de Tacuarembó y Caraguatá 2ª etapa: ampliación a otras zonas del departamento Articulación con instituciones públicas y privadas, gremiales y técnicas. Capacitación, asistencia técnica y microcréditos (materias y semillas)	1985-1987 Grupo de Trabajo Permanente para Tbo-Rive 1987- Plan de Desarrollo Área Rural (PLADAR) y (DIPRODE) Programa de Desarrollo Agrícola alrededor del Tbo. (PD AAT) Proyecto IMT/BID Etapas: Etapas 1: Proy. IMT área rural Etapas 2: programa de crédito para pequeños productores rurales.	-Proy. IMT/BID 1380 productores (1325 alrededores y 55 otras zonas) 80% hombres y (1ª etapa: 850 2ª etapa: 530) PLADAR: Constr. de viviendas para población carential, alumbramiento, suministro de agua y tendido de red UTE Instalación de equipos de maquinaria agrícola en diversas localidades a través de Juntas Locales, con apoyo de MEVIR desde 1999. Formación de grupos de desarrollo locales a partir del 2000	-1994-1995 Plan de Cebolla Duke Probl comercializ. -1995-2004. No se atendió a productores de trascendencia comercial -Insuficiencia de técnicos. -Inadecuada formación del Ing. Agr. -Desbalance entre lo productivo y aspectos de desarrollo rural. -Respuesta a demandas urgentes -Estructura organizativa de PRODEMA sujeta a cambios de Dir. -Coord. entre reparticiones municipales -Conflicto por oposición de intereses al interior de c/localidad -Cultura del asistencialismo.	Visión favorable de la gestión municipal. Experiencia acumulada de procesos integradores enfocados al DR. Ofertas suficientes de actividades productivas. Se visualiza continuidad del FDI p/inversiones e insumos. Ídem con proyecto IMT/BID- mantenimiento de fondos originales y aporte municipal

Intendencia y Organismo Ejecutor	Etapas y objetivos	Etapas y objetivos	Estrategias	Programas	Principales resultados	Principales limitaciones y problemas	Perspectivas de futuro
Intendencia Municipal de Montevideo -Comisión Especial Permanente de Montevideo Rural (CEPMR) organismo de asesoramiento de la UMR (1996). -Unidad de Montevideo Rural (UMR) (Unidad ejecutora desde 1991) secretaria técnica de la CEPMR	1. 1985-1994 "Montevideo Rural también existe" (1991-1994). (ausencia de representante político directo del Intendente). 2. 1995-2005 a) 1995-1999 "Defensa del área rural de Montevideo". b) 2000-2005 "Promoción del desarrollo armónico del territorio rural del departamento, desde una perspectiva económica, social y ambiental"	Familias que habitan en área de Montevideo Rural 60% del departamento: Productores rurales (mayoría) trabajadores rurales y familias de escasos recursos (agricultura urbana)	Enfoque integral. Atención a productores, predominante familiares Política Tributaria	1. Servicio de Maquinaria Agrícola 2. Promoción de Cultivos Pluriusuales 3. Apoyo a la Producción Agroecología 4. Estudio de los Recursos Hídricos y Promoción del Riego 5. Agricultura Urbana 6. Plan de Ordenamiento Territorial y Gestión de Áreas Naturales 7. Plan Especial Arroyo Miguelite. 8. Programa de capacitación en sist. de producción de cerdos.	1. Desde 1994 atiende productores de Montevideo, 2. Formación de 2 grupos de prod. y uno 3º en formac. Dinamización de la zona, incremento de servicios. 3. Formación de grupo orgánico (Agronatura) hortifrutícolas y lecheros. Feria Agroecológica en el Parque Rodó. 4. 1999: Plan Piloto de construcción de pequeñas obras de reserva de agua superficial (2 finalizadas). 2000. Programa de calidad del agua. 5. Actividades educativas y talleres en huertas escolares e instit. 6. Planes estratégicos de desarrollo zonal, formación de la Com. Adm. de los Humedales de la Cuenca del Río Santa Lucía.	Interferencias y/o falta de cooperación del gobierno nacional con la IMM. Asentamientos irregulares difíciles de controlar Conflictos con emprendimientos empresariales de carácter urbanístico Relacionamiento conflictivo con la Div. De Regulación Territorial de la Intendencia -Insuficiencia de maquinaria y recursos financiero	Continuar en áreas definidas en el plan quinquenal (2000-2005): a. Estudios y Planificación b. Gest. Territorial c. Prom. Agrícola. Vivienda, Equip. y Servicios e. Relaciones públicas -Incorp. de temas: a. Seg. alimentaria b. Vivienda, equipamientos y serv. en área rural. c. Turismo y recreación. Otras áreas de trabajo cuya realiz. depende de otros serv. municipales: a.-Asentamiento irreg. en suelo rural b.-Tierras abandonadas c.-Usos industriales y serv. de logística d.-Nuevas modalidades de usos residenciales de población de ingresos medios a altos e.-Formulación de políticas ambientales.

Intendencia y Organismo Ejecutor	Etapas y objetivos	Etapas y objetivos	Estrategias	Programas	Principales resultados	Principales limitaciones y problemas	Perspectivas de futuro
Intendencia Municipal de Paysandú	1. 1978-1990 Promoción de rubros específicos de producción. 2. 1990-2000 Especialización en desarrollo rural-institucionalización de la estructura de desarrollo agropecuario 3. 2000-2005 Integración de espacios rural y urbano (desarrollo departamental)	Diferentes sectores del ámbito rural y urbano: -500 familias rurales (170 en ganadería extensiva). -PYMES rurales y urbanas -mujeres de grupos asociativos (producción de alimentos artesanales) -huertas familiares -productores apícolas	1ª etapa: Brindar servicios en función de las demandas Desarrollo por rubro. Integración de organizaciones locales en sectores específicos. 2ª etapa: Diversificación de la producción Fomento de rubros no tradicionales Articulación del espacio urbano-rural. Programas específicos por sectores. 3ª etapa: Enfoque integral y participativo a través de la integración de organizaciones locales y servicios de la Intendencia.	-Producción intensiva de carne. Diagnóstico forestal del departamento -Estudio de pre-factibilidad apícola a nivel regional. -Proyecto de corderos pesados. -Desarrollo del Programa Cuenca Lechera II. -Instalación de campos de cría. Programa de Formación e Innovación para el Desarrollo	1. Fortalecimiento de la Cooperativa CALAPIS (miel) (creada en 1979) 2. Creación y promoción de huertas familiares y 10 comunitarias urbanas y rurales. 3. Instalación de planta de producción de Biodiesel 4. Implantación de 10 ha de algodón en predios familiares. 5. Capacitación y asesoramiento a 15 mujeres rurales (representantes de grupos de producción). 6. Creación de Agencia para el Desarrollo Departamental (ADD)	-No se opera en forma eficiente y organizada. -Alta fragmentación sectorial (salud, vivienda, educación, etc.) y falta de coordinación horizontal -Escaso nivel de autonomía de las jefaturas departamentales -Metodología basada en la demanda	-Fuerte nivel de compromiso y consenso a nivel de organizaciones y sociedad civil organizada

Proyecto	Objetivo Principal	Población objetivo	Ubicación geográfica	Principales resultados	Principales problemas	Principales Conclusiones
Cobanía 19 de Abril	i) Desarrollar sistemas de producción que apunten a mejorar la calidad de vida de los productores familiares. ii) Mejorar articulación entre docencia, investigación y extensión en los servicios universitarios.	Iniciamente 59 familias (235 personas) de la Cobanía 19 de Abril, en el Departamento de Paysandú.	Ruta Nacional 90 entre el Km. 18.500 y el 35 hasta el arroyo San Francisco.	Generó un cambio en la percepción de la producción familiar en la estación experimental.	No participación de los productores en las actividades grupales.	La coyuntura de crisis fue vista como una oportunidad por los diferentes actores involucrados en la experiencia. Los efectos de comenzar con el proyecto en 1996.
				Existencia de organizaciones creadas por el proyecto (SAF) y desarrollo de un paquete de mejoramiento en la gestión.	Falta de compromiso institucional. El éxito queda ligado al compromiso personal.	La metodología de trabajo asumió una actitud respetuosa hacia la población. Asegurarse la conformación adecuada de equipos interdisciplinarios. El trabajo promovió la recuperación de la autoestima de la población. Falta integrar otras herramientas, por ejemplo, crédito y asistencia técnica, para que los resultados tengan mayor impacto.
				Recursos humanos capacitados.		Muchas veces se trabaja en función de los pedidos concretos (asistencialismo).
Grupo Creativos	Búsqueda de alternativas que aumenten las oportunidades de empleo y la generación de ingresos, potenciando el desarrollo de la región para mejorar las condiciones de vida de los vecinos de Guichón y su área de influencia.	La comunidad de Guichón, los centros poblados que forman parte de la zona de influencia, y la población rural de la misma.	Guichón, ciudad de 4.800 habitantes ubicada sobre las rutas 4y 90 a 300 Km al noroeste de Montevideo y 90 Km al este de Paysandú, capital departamental.	Creación de un Sendero Interpretativo de Flora y Fauna de Aves.	Integración de la comunidad a la gestión del grupo.	La experiencia y el prestigio de los mismos, le da legitimidad al grupo.
				Fomento y difusión de los recursos naturales de la zona como alternativa económica para la generación de empleo.	El trabajo en paralelo de una ONG integrada a la zona en 2003 con el proyecto.	Integrar a diferentes sectores de la comunidad: docentes, jóvenes y representantes de la Liga de Trabajo, etc. Ha contribuido a ampliar la visión, el campo de acción y la inserción en la comunidad.
				Capacitación de jóvenes para el trabajo en turismo agroecológico.	Falta de un marco Nacional y Departamental en cuanto a políticas en lo cultural y lo medioambiental.	Aprovechar las ventajas comparativas de la zona de trabajo. Las condiciones para el desarrollo del Turismo Histórico Cultural y el Ecoturismo son una potencialidad. La carencia de personería jurídica dificulta efectuar gestiones para el grupo. Convencer a las instituciones de apoyo de la importancia de apostar a un proyecto local (territorial), hasta ahora son apoyos parciales. La importancia de lograr una real descentralización. La Junta Local de Guichón no tiene independencia de gestión, ni financiera.

Banco Apícola	Promover la apicultura en el departamento de Paysandú, apoyando la articulación en la producción y el desarrollo de los pequeños productores mediante el crédito y el asesoramiento técnico.	Los apicultores del departamento de Paysandú, aquellos que sin ser productores, presentan un proyecto avalado por un técnico.	Departamento de Paysandú.	Buen funcionamiento del Banco sin problemas desde el punto de vista financiero.	Falta de presupuesto, afectando las actividades de capacitación, el asesoramiento técnico, y el seguimiento de los créditos.	La flexibilidad en momentos críticos, aseguró buenos niveles de pago y transformó al Banco en una herramienta reconocida por los productores.
				Fortalecimiento de la cooperativa CALAPS.	Respetar el destino de los fondos. Permitir que el Banco pueda seguir funcionando sin problemas. No existió un manejo político del proyecto.	
Programa de Producción Alimentaria y Organización Comunitaria	i) Contribuir, con tecnología para la producción de alimentos y en la organización de redes sociales. ii) Promover el desarrollo de la personalidad humana, a través del trabajo y la organización. iii) Generar y transferir conocimiento	Población con carencias económicas (falta de empleo, precariedad laboral, etc.) nucleada en familias, grupos de vecinos, o escuelas.	Áreas suburbanas y rurales de Montevideo, departamento territorial de los Centros Comarcales Zonas Ciudad de la Costa.	Mejora en la seguridad alimentaria de las familias y en el desarrollo afectivo (hábitos y actitudes).	Existen zonas saturadas de colonias.	La disposición de los técnicos contribuye a superar problemas de funcionamiento (falta de vehículos, viáticos y horas extras). Esto no es sostenible a largo plazo.
				Generación de redes y grupos locales, así como la creación de la Mesa de Agricultores Urbanos.	Dificultades en la comunicación, producción y la diferencia en códigos culturales de ambos grupos.	Aprovechar las ventajas comparativas para la producción. Es importante atender otras fases del proceso además de la producción. Asistencia a ferias y exposiciones para ampliar el mercado y la comercialización, y la asistencia técnica.
				A la Universidad le emitió contribución a mejorar la cunicula, la formación de los futuros profesionales y a la generación de conocimientos.	Falta un mayor compromiso institucional.	El Programa debería ir en coordinación con otras Instituciones (Instituto de Trabajo) y ampliarse a una escalafonada, extendiéndose al resto del país, a los efectos de crear condiciones para la sustentabilidad y un mayor impacto. Al interior de la Udelar debería avanzarse en la construcción de un espacio curricular relacionado a la Agricultura Urbana.

Servicio de Maquinaria Agrícola (SMA)	Mejorar las condiciones para la producción en establecimientos que carecen de tractor o implementos apropiados.	Productores con tractors de baja potencia y aquellos que no poseen tractor. Escuelas y otros servicios, Programas de la IMM (Alfalfa), Grupos de productores, etc.	Comenzó su trabajo en la zona oeste del departamento, luego noesle. Actualmente se ubica en Camino Mendoza.	800 solicitudes recibidas por año y con tendencia a aumentar.	Dificultad para lograr la participación de los usuarios en la gestión del servicio.	El servicio se ha mantenido en virtud del apoyo de la IMM (subsidio que otorga). A los efectos de la sustentabilidad habría que estudiar mecanismos de autofinancación.
				Viabilizar los sistemas de producción de pequeños productores.	Problemas para la atención de pedidos en épocas pico y la ampliación y diversificación del equipo.	Debería realizarse una evaluación del sistema, de forma de conocer los resultados logrados en el sistema productivo y en la situación económica.
				El sistema se ha transformado en un referente de precio para las empresas	Existen una tendencia a asistir en mayor medida a los productores de la zona.	La experiencia debería servir de base para estudiar su aplicación en otras áreas tales como conservación, empaque.
Vivienda Rural	Establecer una cooperativa de viviendas para trabajadores rurales y una de producción que mejore el ingreso de las familias.	15 familias de trabajadores rurales de Montevideo.	Rincón del Cerro.	Etapa de construcción de las viviendas, con dificultades	La baja participación en las actividades productivas, que no fueron una necesidad entida del grupo.	Es una experiencia que debería estudiarse más para su eventual difusión a los efectos de dar alternativas a un sector de escasos recursos: los trabajadores rurales.
				Se ha iniciado una experiencia de trabajo colectivo, con alguna capacitación en prácticas agrícolas.	Dificultades en la coordinación entre los distintos agentes municipales involucrados en el tema.	La ausencia de interés en el tema productivo impide consolidar a cooperativa de producción. El interés de la mayoría es centrarse en el trabajo asalariado, lo que genera rupturas y falta de apoyo al proceso asociativo productivo.
				Se ha logrado obtener un asentamiento regular en Suelo Rural Agrícola en base a un acuerdo entre la IMM y los ocupantes		

Comisión Pro-Desarrollo de Caraguatá	La Comisión formada tiene por objetivo mejorar la calidad de vida de los habitantes de la zona, a través de la centralización y coordinación del trabajo con las instituciones relacionadas a la misma	Trabajadores rurales, pequeños productores y familiares, y los habitantes de centros poblados y parajes de la zona.	La zona de Caraguatá se ubica al este del Departamento de Tacuarembó.	Acceso de la zona a servicios de Salud pública	Falta de cultura de trabajo en grupo.	El aislamiento territorial histórico generó en la zona una drástica integración, de fuertes sentimientos de pertenencia.
				Negociaciones con Instituciones para conseguir mejoras a la zona (Mevir, IMT, otros)	Falta de empleo y de oportunidades para los pequeños productores y jóvenes.	La formación de comisiones para acceder a la energía eléctrica, a través del Programa MEVIR-UE, sentó las bases metodológicas del trabajo en comisión que permitió la creación de la Comisión Pro-Desarrollo.
				Mejora en la autoestima de los habitantes de la zona	Dificultades para la educación.	La creación de la Comisión generó una dinámica de cambio en los liderazgos que permitió a la población tomar decisiones en el ámbito local en forma autónoma
						La presencia de maestros radicados en la zona favorece el desarrollo de los procesos.
					La falta de objetivos claros, que permitan poner metas alcanzables, dificulta la integración.	
					La dependencia de la administración central y municipal para la solución de temas, hace que la Comisión tenga un techo para la búsqueda de soluciones a problemas locales.	
					La amplitud del espacio territorial implica diferencias en el acceso a los servicios localizados en los centros urbanos.	

Programa de Desarrollo Regional del Norte (PDR)	Probar el mejoramiento de la calidad de vida de la población de escasos recursos de los Departamentos Norte y Noroeste del país, mediante su organización, capacitación y participación en las tareas de desarrollo.	La población objetivo en la franja de pobreza, a nivel urbano y rural.	Región Norte del Uruguay, Tacuarembó y Artigas	Capacitación en diversas temáticas orientadas al desarrollo de los grupos rurales y de las unidades económicas de los productores	La cultura institucional pública que limita el diálogo con organizaciones de base y entre instituciones.	Contar con fondos no reembolsables permitió intervenir en zonas altamente carenciadas, facilitando el comienzo del proyecto. La capacitación ha sido el instrumento más importante para desarrollar la organización. La falta de políticas municipales de desarrollo que no copren las necesidades de los actores locales y de canales de diálogo con la IMT, es una dificultad.
				Creación de la Unión de Pequeños Productores, Cooperativas y Artesanos del Norte Uruguayo	La motivación permanente de los padres a sus hijos para que se eduquen pensando en la migración a la ciudad, producto de una percepción de fracasos de la vida rural.	La percepción de fracasos locales de que sin apoyo del PDR no pueden avanzar en la consolidación de los grupos de base es una limitante a la sustentabilidad del proceso
				Integración de los grupos organizados en la Red de Organizaciones Comunitarias y Sociales del Norte a la Red MERCOSUR de organizaciones sociales	La falta de organizaciones sociadas	
Grupo de Quidrayugos	El objetivo del Grupo es el de mejorar la calidad de vida de los pobladores a través de la electrificación y el acceso al agua.	Vecinos de la zona de Quidrayugos, sin acceso a la energía eléctrica o fuente de agua.	Quidrayugos, para ubicados a 15 kilómetros de la ciudad de Tacuarembó, por Ruta 31 al oeste.	El acceso a la energía eléctrica y al agua de los grupos formados en la zona	La principal limitante es la falta de cultura de trabajo en grupo.	La participación autogestionada de los vecinos como forma de superar las necesidades irreductibles permitió acceder no solo a la electrificación, sino que sentó las bases para un trabajo en grupo.
				Cambio en la calidad de vida y nivel productivo, mejorando el ingreso por nuevos rubros, en los grupos y en los vecinos	La transferencia a UTE de la "propiedad" de la línea eléctrica determina que cualquier vecino pueda "colgarse" a costo mínimo de una obra realizada con fondos de todos los vecinos.	Un producto secundario es el grado de autonomía logrado, potenciando la propensión a trabajar en grupo. La autonomía de trabajo de los técnicos y de la coordinación local favoreció una ejecución flexible del Proyecto.
						La falta de recursos de los vecinos hace que el componente de subsistencia haya sido el evadido, esto compromete la capacidad de mantener el fondo con recursos para seguir trabajando en otras zonas.

Proyectos (9 matrices)

- **Valoración positiva de los proyectos, aunque hay espacio para las mejoras, y existen dudas en la mayoría de los Ptos. acerca de la sustentabilidad. Se señala:**
 - i) necesidad de un diseño y ejecución flexible para adaptarse a los momentos críticos, ii) se constata una escasa articulación de los proyectos desde las Intendencias, y iii) existe el riesgo de un manejo político de los proyectos.
- **La mayoría de los proyectos presentan resultados que se ubican en la dimensión procesos / productos. Algunos alcanzan logros en el área de mayor autoestima para la participación.**

Proyectos (9 matrices)

Existen experiencias relevadas de interés en el país con vistas al DR.

- a) Experiencias clásicas. La IMT con el proyecto IMT/BID; la IMP con el proyecto Banco Apícola; la IMM con el proyecto SMA (servicio de maquinaria agrícola).
- b) Experiencias innovadoras. Proyectos de Extensión Universitaria que desde la UDELAR, en particular el Área Agraria, se están desarrollando en Pdú y S. José.

Metodología Q - Definición

- Enfoque integrador (lo cualitativo con lo cuantitativo)
- Subjetividad / Sistematización.
- La mecánica de trabajo implica que las personas deben seleccionar un conjunto de afirmaciones (que se extraen de las sistematizaciones efectuadas) y valorarlas con un puntaje. Posteriormente se efectúa el análisis factorial.
- El trabajo generó 6 factores. Se expone el más importante.

Metodología Q – Factor A

- FACTOR A: la mirada social
- Las personas que se ubican en este factor son 19; 12 son técnicos y 7 son beneficiarios de Proyectos. Pertenecen a los 3 Departamentos. Se lo puede entender como una racionalidad de tipo promedio existente hacia el desarrollo rural, el papel de las Intendencias y los proyectos.

Metodología Q – Factor A

Afirmaciones +4

- 4. La capacitación forma a las personas, las fortalece. Es el componente esencial de un proyecto.

Afirmaciones -4

- 18. La Intendencia es la primera puerta a golpear para solucionar los problemas. Esto puede conducir a acciones paliativas que consumen un importante volumen de los recursos disponibles y traba la posibilidad de diseño y ejecución de políticas de desarrollo integral.

Metodología Q – Factor A

- Factor A: “la mirada general desde lo social”
- Lo esencial de esta tipología y por eso su especificación como “social” radica en la jerarquización: i) de los aspectos de fortalecimiento de los recursos humanos involucrados en los procesos de desarrollo, ii) de los referentes locales como ser el maestro y la escuela, y iii) del papel de la mujer en los procesos de desarrollo.
- Se destaca que no aparecen mencionados los aspectos específicamente económicos que estaban en varias afirmaciones (número 32, 29).
- Las respuestas ubican a la Intendencia como un actor que no debe operar “saliendo” a enfrentar todos los problemas. El enfoque de trabajo de las Intendencias sigue operando bajo la visión tradicional de rubro o sector de actividad. Hay una valoración positiva de los proyectos desarrollados.

Conclusiones

- i. La visión general que surge del trabajo, es que predomina una perspectiva preponderantemente social sobre el Desarrollo. Esta visión jerarquiza a las personas más que a las organizaciones. Los referentes locales y el rol de las mujeres aparecen valorizados. No se cuestiona la valorización de las personas como los actores reales del proceso. Lo son. Pero en los procesos analizados, las personas no se integran a actividades de generación sustentable de ingresos. En los hechos, se las está considerando sin potencial para salir de su situación económica.
- ii. La concepción integral del desarrollo, con un enfoque DRET o similar no emerge ni en las políticas de desarrollo rural que promueven las Intendencias, ni en los principales actores vinculados a los proyectos. Es por eso que se entiende al DRET como un espacio en construcción, en la órbita académica.

Conclusiones

- **iii. No toda la población objetivo va a salir de su situación. La cultura asentada en varias generaciones de vivir en condiciones de exclusión tiende a reproducirse en quienes constituyen sectores prioritarios de los proyectos de desarrollo. Solamente pueden estar en condiciones de superar las restricciones quienes quieren hacerlo. Esto no es un hecho menor. Es jerarquizar lo que sale de la propia visión existente: el rol de las personas.**
- **iv. Para las personas o grupos que aspiran “salir” de las condiciones de exclusión o marginación, sin duda que las políticas que se traduzcan en proyectos DRET representan una inversión a largo plazo, que se traducirá en retornos con resultados sostenibles que compensarán los costos. Pero ello demanda un respaldo político sostenido en el tiempo y una claridad conceptual sobre el quehacer: objetivos, estrategia y recursos necesarios para tal fin.**

Conclusiones

- **v. Las políticas y los proyectos o servicios permanentes de las Intendencias, deben utilizar diferentes instrumentos y estrategias, para comprender todas las situaciones que comprenden la población objetivo.**
- **vi. El punto central para que los beneficiarios del DRET salgan de la pobreza es fortalecer sus capacidades para la generación sostenible de ingresos. Desde esta perspectiva: ¿Qué se puede hacer a la luz del trabajo realizado? Hay 3 aspectos sustanciales: la formación de capital humano, el fortalecimiento del capital social, y el de los Proyectos (en todos inciden las políticas municipales y del Gobierno nacional).**

A. Capital humano

- La visión predominante de tipo social que surgió del trabajo relevado jerarquiza la capacitación como instrumento básico de los proyectos. El fortalecimiento del capital humano es esencial, tanto en el ámbito de los proyectos, como en las estrategias para desarrollar las Áreas Locales o regiones, ya que entre otros fundamentos, es la base para el desarrollo del capital social.
- Por otro lado, la formación de capital humano reclama una vinculación mucho más estrecha entre programas DRET y las instituciones de formación básica (Primaria, UTU, etc.) y de otros niveles, en términos formales o informales, institucionales o mediante actividades propias de los proyectos.

B. Capital social (económico)

- Aparece como un elemento clave para la sostenibilidad de las acciones. Es curioso que la mirada social sea la predominante pero por otro lado, las organizaciones no emerjan con la fuerza esperada. El capital social ha quedado debilitado (cultural y organizativa). Se necesita explorar en la construcción de capital social económico, para promover alternativas sustentables generadoras de trabajo e ingresos, en el marco de una gestión conjunta entre diferentes actores que incluyen a los Gobiernos locales y Nacional.

C. Proyectos

Tradicionalmente los Proyectos se mueven en la órbita de la mejora productiva y/o movilización social, con énfasis en la capacitación de los recursos humanos. Es importante jerarquizar la construcción del capital social económico y el empoderamiento de los sectores de la población rural. En ambos aspectos puede desempeñar un rol clave la Extensión como instrumento del Desarrollo, contribuyendo a generar competitividad en un territorio.

Recomendaciones: 1ª.-

- *El modelo de la IMP, con el Consejo Económico Social (CES) y la Agencia de Desarrollo Departamental (ADD), debería ser analizado a los efectos de su eventual adaptación a otras Intendencias.*
- *El CES es un espacio en donde se puede articular la relación público/privado, y*
- *la ADD es un espacio técnico desde donde se debe ayudar a la población local a identificar y llevar adelante las propuestas de desarrollo acordadas.*
- *En ambos espacios se construye y promueve el capital social y el empoderamiento, los cuales constituyen requisitos ineludibles de las nuevas concepciones de Desarrollo Rural.*

Recomendaciones - 2ª.-

- *El MGAP con Programa Uruguay Rural Tiene un servicio cuya estrategia descentralizada puede jugar favorablemente, a través de las Mesas de Desarrollo Rural, facilitando los procesos y articulando los servicios del MGAP en el ámbito local y municipal.*
- *Se recomienda fortalecer el rol de las Mesas y su relacionamiento con las Intendencias para fortalecer los procesos de DR con una perspectivas más integral.*

Recomendaciones -3-

- **Hay posibilidades de integrar a la institucionalidad vinculada al agro en las actividades que se llevan a cabo.**
- **La clásica falta de coordinación que existe en Uruguay entre todos los actores es una de las causas que ha impedido un avance mayor del D.R. y la conceptualización DRET en la práctica.**
- **Por ejemplo, el Proyecto de la UDELAR denominado Programa de Producción de Alimentos y Organización Comunitaria, debería potencializar su accionar coordinando con JUNAGRA u otros programas del MGAP, para ampliar su cobertura e impactos.**

Recomendaciones -4-

- La estructura del MGAP necesita de un espacio dedicado a la generación de políticas de desarrollo rural, que tenga legitimidad para convocar a los actores principales del país, y
- que pueda ejecutar, co-ejecutar o gestionar la ejecución a cargo de terceros.
- El programa Uruguay Rural juega un rol en este sentido.
- Pero es un proyecto transitorio y el MGAP requiere de un espacio permanente relacionado al DR, sobre todo en lo que hace a la definición de políticas y a la coordinación a los más amplios niveles.
- Además, debiera constituir un espacio de mayor jerarquía que el Programa Uruguay Rural, y por cierto, induyente del mismo.
- Este espacio debe estar por “encima” de cualquier Programa, a los efectos de que sus políticas sean transversales a toda la institucionalidad.

Recomendaciones -5-

El espacio propuesto en el MGAP tendría 3 líneas de acción.

1. Una primera debe estar vinculado a la coordinación, conformando una amplia Mesa Nacional que convoque a los actores de diferente tipo implicados.
 2. Otro componente debe vincularse a la reflexión y generación de políticas de Desarrollo Rural.
 3. Un tercer componente estaría representado por las actividades de ejecución, para las cuales debería existir una mínima capacidad operativa propia del MGAP.
- Aquí aparece el lugar en donde el MGAP debería contar con una mínima institucionalidad relacionada a la Extensión, como instrumento del Desarrollo Rural. El trabajo en la línea de construcción de capital social económico aparece como una necesidad importante.

Recomendaciones -6-

- **La capacitación en DRET debe profundizarse y ampliarse.**
- **A pesar de los esfuerzos realizados, se observa al DRET más como una construcción teórica que como un abordaje real existente.**
- **La acción del IICA y FIDA MERCOSUR en este sentido es clave.**
- **La UDELAR también tiene un rol clave, ya que la formación, al menos de los Ingenieros Agrónomos, continúa siendo productivista y poco integradora de las múltiples dimensiones del desarrollo.**

Recomendaciones -7-

- ***El IICA (Programa de Desarrollo Rural) - FIDA-Mercosur deberían sistematizar las experiencias clásicas e innovadoras que se realizan actualmente en el país.***
- ***De la síntesis, entre diferentes “laboratorios vivos”, que se complementan en sus abordajes, más el apoyo técnico-conceptual de las Instituciones mencionadas y la Universidad, posibilitaría, sin duda, que el país avanzara en la cristalización del DRET.***
- ***Esto significa la puesta en marcha de procesos DRET.***

Recomendaciones -8-

- *Si bien es a largo plazo, la dimensión cultural asociativa debe enseñarse desde las escuelas.*
- *La escuela rural, con toda su estructura y fuerte vinculación con el medio, así como su capacidad potencial de integración y articulación institucional y/o de redes sociales informales, puede y debiera tener un papel relevante en los procesos de DRET.*
- *En el Uruguay, debiera pensarse una fuerte articulación entre el MGAP, Primaria y otros organismos del sistema agrario, tales como el IPA (Instituto Plan Agropecuario) y el INC (Instituto Nacional de Colonización), como la médula o articulación sustantiva de los programas de DRET desde la perspectiva nacional.*
- *Esta visión nacional debiera articularse con los esfuerzos departamentales.*

Recomendaciones -9-

- *El rol de las políticas públicas también es significativo.*
- *Los proyectos por definición son transitorios y se necesitan políticas estables de apoyo a la agricultura familiar, a los asalariados y otros sectores carenciados o con NBI insatisfechas.*
- *La articulación de los proyectos, con políticas estables orientadas al apoyo social y especialmente productivo de los sectores con menores recursos, basadas en la identificación de oportunidades económicas rentables (negocios), puede constituir en el mediano y largo plazo la necesaria articulación entre las soluciones inmediatas o de emergencia social, con el crecimiento y la sostenibilidad de los ingresos de los sectores de menores recursos.*



Para terminar

Gracias por su atención!

- Los expositores agradecen al equipo de trabajo por su invaluable aporte y a los actores que trabajan en el terreno de los hechos y son los reales protagonistas.
- Por copias del trabajo, dudas, comentarios, dirigirse a:

Pedro: phegedus@adinet.com.uy

Miguel: vassallo@st.com.uy

razones del DRET

- La reflexión crítica de la práctica y la teoría del Desarrollo Rural en América Latina;
 - A los avances conceptuales de las Ciencias Sociales y en particular, de la Economía y Sociología del Desarrollo Agrario;
 - A los desarrollos teórico-estratégicos en Desarrollo Rural y la búsqueda de nuevas metodologías y estrategias de implementación de programas de Desarrollo Rural.
- El mismo se debe enriquecer desde el análisis de experiencias y la consiguiente teorización.

Criterios que definen un DRET

- La transformación productiva y el desarrollo institucional se deben abordar en forma simultánea
- Los programas de DRET deben operar con un concepto ampliado de lo rural,
- Para los programas de DRET, el territorio es un espacio con identidad y con un proyecto de desarrollo concertado socialmente.
- Los programas de DRET deben considerar explícitamente la heterogeneidad entre los territorios.

Criterios que definen un DRET -2-

- Los programas de DRET deben convocar a la diversidad de agentes del territorio,
- Los programas de DRET y los instrumentos que empleen deben considerar las posibles rutas de salidas de la pobreza sin circunscribirse a priori a alguna en particular (la vía agrícola, la vía rural no agrícola, la vía de la migración, y la vía de las redes de protección social),
- Los programas de DRET requieren una compleja arquitectura institucional,
- Los programas de DRET deben formularse y gestionarse con horizontes de mediano y largo plazo.

Contexto económico nacional

- la utilización del “ancla cambiaria” como freno a la inflación, la cual alcanzó dicho objetivo, pero como secuela significó la destrucción de buena parte del sistema productivo;
- el aprovechamiento de las posibilidades otorgadas por la región permitió el incremento de la actividad, pero sin generar sectores sostenibles que pudieran sustentar el desarrollo económico aún en condiciones adversas;
- los sectores productivos que más crecieron fueron los no transables vinculados a la demanda interna (electricidad, gas y agua, comercio, restaurantes y hoteles, y transporte y comunicaciones). Los que menos lo hicieron fueron la pesca, la construcción y el sector agropecuario;

Contexto económico nacional -2-

- algunas ramas industriales y agropecuarias crecieron fuertemente, especialmente aquellas vinculadas al mercado regional (forestación, arroz, lácteos);
- la insuficiencia de inversión productiva se ha mantenido muy por debajo de los niveles necesarios;
- la ausencia de políticas activas que fomentaran seriamente los pequeños emprendimientos y el empleo;
- la total prescindencia de las políticas públicas en la negociación salarial, factor fundamental en concordancia con el incremento del desempleo y la desregulación laboral;
- Finalmente, la crisis financiera y el deterioro del entorno regional no hicieron más que abatir un modelo de crecimiento que por muchas razones, presentaba debilidades intrínsecas y pocos elementos para apoyar la dinámica productiva.

Contexto económico nacional -3-

- En las circunstancias actuales, a pesar de la existencia de un ciclo ascendente comenzado a finales del 2003 y que mantiene buenas perspectivas para los próximos años, la existencia de:
 - un fuerte endeudamiento externo,
 - la presencia de una deuda social interna de proporciones,
 - las dificultades para abatir las altas tasas de desempleo y
 - la debilidad del aparato productivo,son aspectos que aparecen como enormes desafíos al futuro económico del país y condicionarán las decisiones y programas del gobierno nacional, así como seguramente condicionarán a los gobiernos municipales; también en las *políticas de Desarrollo Rural*.

Evolución de la economía agraria

- el sector agropecuario actuó como amortiguador de la crisis económica ocurrida en el país entre los años 1999-2002.
- En ese período la economía en su conjunto cayó un 18.5 %,
- el sector agropecuario cayó un 12%.
- En el centro de la crisis, en el año 2002, mientras la economía en su conjunto caía un 11% el sector agropecuario crecía un 5%.

Evolución de la economía agraria

- El proceso de crecimiento global de las cadenas agroindustriales y la consolidación de la matriz productiva nacional no fue homogéneo.
 - Algunos sectores tuvieron un fuerte dinamismo, insertándose muy bien en las corrientes exportadoras, mientras que otros sufrieron una fuerte involución.
- Asimismo, merece destacarse que una mayor producción física (PBI sectorial) no necesariamente redundó en una mejor posición competitiva de las empresas agropecuarias ni en mayor bienestar para la familia rural. En efecto, sobre el final de la década del noventa y con posterioridad a la crisis financiera del año 2002, eran muy notorios los problemas de endeudamiento en el sector arrocero, lechero y de la agricultura de secano en el litoral oeste.

Economía agraria

- Esta característica debería poner una señal de alerta para los planificadores de políticas, en el sentido de que no siempre la mejora tecnológica, el aumento de escala y el incremento en la eficiencia en el uso de los factores redundará en un mejor resultado final para las empresas agropecuarias. Existen otros factores que tienen que ver con la política macroeconómica (por ejemplo el tipo de cambio), el comercio exterior (por ejemplo los subsidios) y las condiciones de negociación de precios internos (en mercados altamente oligopólicos) que pueden resultar decisivas en el balance final.

Nº	PROYECTO	OBJETIVO
1	Programa Nacional de apoyo al pequeño productor Agropecuario (PRONAPPA)	Mejorar el nivel de vida de la población rural por debajo de la línea de pobreza.
2	Proyecto Uruguay Rural Préstamo (555-UY)	Reducir la incidencia de la pobreza rural a nivel nacional, incrementando los ingresos de los hogares rurales pobres, mejorando las condiciones de vida y reforzando el esquema institucional de manera de contar con mecanismos eficaces y permanentes en la lucha contra la pobreza rural.
3	Programa de desarrollo integral para comunidades rurales con población en extrema pobreza (URY/B7-3010/94039)	Construcción de viviendas y creación y fomento de actividades productivas en el medio rural.
4	Estudio sobre el empleo, los ingresos y las condiciones de vida de los hogares rurales	
5	Programa de apoyo institucional y normativo con objeto de reducir la pobreza rural en el MERCOSUR y países asociados	Ayudar a los grupos vulnerables a participar en la actividad económica general y contribuir a ella, aprovechando la expansión de los mercados del MERCOSUR. Capacitar a los agricultores y empresarios rurales pobres en la observancia de las leyes, normas y reglamentos derivados de acuerdos o compromisos internacionales.
6	Programa de apoyo a la familia Rural	Contribuir a la permanencia y desarrollo de la familia rural en el campo mediante la generación de condiciones favorables.
7	Apoyo a la reconversión del sector granjero hacia los mercados externos (URU/92/004)	Validación de Alternativas en producción granjera
	Validación de Tecnología en la granja Proyecto (URU/97/008 ex URU/92/004)	Reconversión y desarrollo de la granja, con el objeto de hacerla más competitiva en los mercados tanto internos como externos, en el contexto del proceso de integración del Uruguay en el MERCOSUR.

8	Fomento a pequeñas empresas granjeras en la zona sur del Uruguay	Contribución al incremento sostenible de los ingresos de pequeños y medianos productores de la zona sur del Uruguay y prevención del creciente riesgo de ser expulsados del sector rural en el proceso del cambio estructural del agro, haciéndolos competitivos en el mercado nacional y respaldando su integración en los mercados del MERCOSUR.
9	Programa de reconversión y desarrollo de la granja Préstamo (1063/OC-UR)	Incrementar el valor de la producción del subsector granjero y de sus exportaciones a través de inversiones que mejoren su competitividad.
10	Apoyo a la mediana y pequeña empresa vitivinícola (TCP/URU/6611)	Identificar los componentes y la estrategia de un programa gubernamental para la transformación de la pequeña y mediana empresa vitivinícola con miras a su redimensionamiento y adaptación a la competencia nacional e internacional (regional y extrarregional).
11	Programa Nacional de Desarrollo de ganaderos pequeños y medianos (PRONADHGA)	Se intenta revertir una situación de estancamiento productivo y tecnológico en el sector. El objetivo es validar una estrategia funcional para lograr una competitividad de pequeños y medianos ganaderos basada en el agrupamiento voluntario de los productores, la asistencia técnica y la capacitación para los ganaderos y su núcleo familiar. Actualmente: 18 grupos en Maldonado, Rocha, Lavalleja, Treinta y Tres, Cerro Largo y Rivera y desde 1997 se amplía su alcance a la zona de basalto (10 grupos de Artigas, Salto, Tacuarembó y Paysandú).
12	II Proyecto de Desarrollo Agrícola (UR3131)	<ul style="list-style-type: none"> - Créditos - Aumento de la producción agropecuaria promoviendo un aumento de la eficiencia en el área productiva y en la provisión de asistencia técnica - Lograr las metas forestales establecidas - Apoyo a productores y exportadores en la comercialización de nuevos productos y mercados externos

	Programa de manejo de recursos naturales y desarrollo de riego (Préstamo UR-3697)	Apoyar los planes del incremento de exportaciones a través de la diversificación agrícola, el mejoramiento de la productividad de los sistemas y de la estabilidad de la oferta de la producción, en un marco ordenado de manejo y conservación de los recursos suelos y agua.
	Programa de Servicios Agropecuarios (UR-0116)	Incrementar la eficiencia productiva y las exportaciones del sector agropecuario y agroindustrial, dentro del contexto de las oportunidades y desafíos creados por la apertura económica del país.
	Consejo de Entidades Agropecuarias para el Desarrollo (CEAD) y MGAP.	
	Título Programa de Mejoramiento de la Competitividad de la Pequeña empresa Agropecuaria	Contribuir al mejoramiento de la competitividad de las pequeñas empresas agropecuarias, con miras a lograr una mejor inserción de su producción en los mercados externos, principalmente en el MERCOSUR.
	Proyecto Ganadero - Programa Piloto para el aumento de la Competitividad en la Ganadería (1299/OC-UR)	Impulsar un conjunto de innovaciones para mejorar la competitividad en tres áreas prioritarias: la gestión productiva de la ganadería de cría de pequeños y medianos productores; - la articulación de la cadena completa; - la comercialización de nuevos productos y/o nuevas oportunidades de mercados

Nº	PROYECTO	ORG. FINANCIADOR	UNIDAD EJEC.	DURACION	ETAPA	MONTO
1	Programa Nacional de apoyo al pequeño productor Agropecuario (PRONAPPA)	FIDA	Unidad ejecutora del programa - MGAP	6 años	Comienzo Ju193 Finalización Dic00	US\$ 19.700.000
2	Proyecto Uruguay Rural (Préstamo 555 UY)	FIDA	MGAP - Oficina de Desarrollo Rural	6 años Inicio Set01	En ejecución	US\$ 24.500.000
3	Programa de desarrollo integral para comunidades rurales con población en extrema pobreza (URY/B7-30.10/940.39)	Comisión de las Comunidades Europeas	MEVIR	3 años Inicio 05/97	Ejecutado	US\$ 10.000.000
4	Estudio sobre el empleo, los ingresos y las condiciones de vida de los hogares rurales	FONADEP	DIEA	18 meses Aprobado nov/98	Ejecutado	US\$ 270.000
5	Programa de apoyo institucional y normativo con objeto de reducir la pobreza rural en el MERCOSUR y países asociados	FIDA	Unidad Coordinadora Regional	1er Proy. 8/2000-8/2003 Continuación 2003 - 2006 Firma: 4/2003	En ejecución	US\$ 800.000 (2do. Proyecto)
6	Programa de apoyo a la familia Rural	OEA	Programa Familia Rural	Mar/01-Dic01 Ene02-Dic03		US\$ 21.080 US\$ 22.941

	Apoyo a la reconversión del sector agropecuario hacia los mercados externos (URU/92/004)	AID - PNUD	PROVA	7 Junio 1996		US\$ 250.000
	Validación de Tecnología en la granja Proyecto (URU/97/008 ex URU/02/004)	AID - PNUD	PREDEG	3 años Firma: 14/08/97	Prorroga hasta Dic03	US\$ 155.995
	Fomento a pequeñas explotaciones agrícolas en la zona sur del Uruguay	Gobierno Alemán a través del organismo de Coop. Técnica GTZ	Unidad coordinadora para la reconversión y desarrollo de la granja	6 años - 3 años 1ª fase oct92 - set95	Finalizado	1ª etapa: US\$ 346.568
	Fomento a pequeñas empresas granjeras en la zona sur del Uruguay	GTZ	PREDEG	Feb/97	Prorroga hasta Dic. 2003	6.718.000 D.M. US\$ 700.000 (para prórroga)
	Programa de reconversión y desarrollo de la granja (Préstamo 1063 DC-UR)	BID	PREDEG	5 años Inicio Junio 1998	Hasta 30/11/04 (Prorroga 08/05)	US\$ 49.000.000 Ejec. acumulada al 31/12/02 US\$ 30.934.784
	Apoyo a la mediana y pequeña empresa vitivinícola (TCP/URU/6611)	FAO	MGAP - INAVI	Marzo 96 - Febrero 97		US\$ 103.000
	Programa Nacional de Desarrollo de ganaderos pequeños y medianos (PRONADEGA)	GTZ	PRONADEGA	4 años - inicio 11/12/96 30/06/02	Prorroga hasta Dic03	Aprox. US\$ 6.400.000

12	II Proyecto de Desarrollo Agrop. (UR-243)	BIRF y Donación Japonesa Asociada	Plan Agrop. Director Forestal PENTA	5 años - mayo/90	Finalizado	US\$ 65.000.000
13	Programa de manejo de recursos naturales y desarrollo de riego (Préstamo UR-3697)	BIRF	MGAP Unidad Ejecutora PRENADER	5 años Firma: marzo/94	Ultima proroga 31/12/02	US\$ 73.996.110
14	Programa de Servicios Agrop. (UR-0116)	BID	Unidad Coordinadora	5 años Inicio: Junio/99		US\$ 50.300.000
15	Consejo de Entidades Agrop. para el Desarrollo (CEAD) y MGAP.					
	Título: Programa de Mejoramiento de la Competitividad de la Pequeña empresa Agrop.	BID (FOMIN)	ARU, Federación Rural, FUCREA y CAF	3 años firmado 30/12/97		US\$ 2475.000
16	Proyecto Ganadero - Programa Piloto para el aumento de la Competitividad en la Ganadería (1299/OCUR)	BID	Unidad Coordinadora	30 meses a partir del 08/01 - Dic/03		US\$ 11.000.000

Intendencia y Organismo Ejecutor	Etapas y objetivos	Etapas y objetivos	Estrategias	Programas	Principales resultados	Principales limitaciones y problemas	Perspectivas de futuro
Intendencia Municipal de Montevideo -Comisión Especial Permanente de Montevideo Rural (CEPMR) organismo de asesoramiento de la UMR (1996). -Unidad de Montevideo Rural (UMR) (Unidad ejecutoria desde 1991) secretaría técnica de la CEPMR	1. 1985-1994 "Montevideo Rural también existe" (1991-1994). (ausencia de representante político directo del Intendente). 2. 1995-2005 a) 1995-1999 "Defensa del área rural de Montevideo". b) 2000-2005 "Promoción del desarrollo armónico del territorio rural del departamento, desde una perspectiva económica, social y ambiental"	Familias que habitan en área de Montevideo Rural 60% del departamento: Productores rurales (mayoría) trabajadores rurales y familias de escasos recursos (agricultura urbana)	Enfoque integral. Atención a productores predominantemente familiares Política Tributaria	1. Servicio de Maquinaria Agrícola 2. Promoción de Cultivos Pluriusuales 3. Apoyo a la Producción Agrológica 4. Estudio de los Recursos Hídricos y Promoción del Riego. 5. Agricultura Urbana 6. Plan de Ordenamiento Territorial y Gestión de Áreas Naturales 7. Plan Especial Arroyo Miguelite. 8. Programa de capacitación en sist. de producción de cerdos.	1. Desde 1994 atende productores de Montevideo, 2. Formación de 2 grupos de prod. y uno 3º en formac. Dinamización de la zona, incremento de servicios. 3. Formación de grupo orgánico (Agronatura) hortícolas y lecheros. Feria Agrológica en el Parque Rodó. 4. 1999: Plan Piloto de construcción de reservas de agua superficial (2 finalizadas). 2000. Programa de calidad del agua. 5. Actividades educativas y talleres en huertas escolares e instit. 6. Planes estratégicos de desarrollo zonal, formación, de la Com. Adm. de los Humedales de la Cuenca del Río Santa Lucía.	Interferencias y/o falta de cooperación del gobierno nacional con la IMM. Asentamientos irregulares difíciles de controlar Conflictos con emprendimientos empresariales de carácter urbanístico Relacionamiento conflictivo con la Div. De Regulación Territorial de la Intendencia -Insuficiencia de maquinaria y recursos financiero	Continuar en áreas definidas en el plan quinquenal (2000-2005): a. Estudios y Planificación b. Gest. Territorial c. Prom. Agrícola, Vivienda, Equip. y Servicios e. Relaciones públicas -Incorp. de temas: a. Seg. alimentaria b. Vivienda, equipamientos y serv. en área rural. c. Turismo y recreación. Otras áreas de trabajo cuya realiz. depende de otros serv. municipales: a.-Asentamiento irreg. en suelo rural b.-Tierras abandonadas c.-Usos industriales y serv. de logística d.-Nuevas modalidades de usos residenciales de población de ingresos medios a altos e.-Formulación de políticas ambientales.

Intendencia y Organismo Ejecutor	Etapas y objetivos	Etapas y objetivos	Estrategias	Programas	Principales resultados	Principales limitaciones y problemas	Perspectivas de futuro
Intendencia Municipal de Paysandú	<p>1. 1978-1990 Promoción de rubros específicos de producción.</p> <p>2. 1990-2000 Especialización en desarrollo rural- institucionalización de la estructura de desarrollo agropecuario</p> <p>3. 2000-2005 Integración de espacios rural y urbano (desarrollo departamental)</p>	<p>Diferentes sectores del ámbito rural y urbano:</p> <ul style="list-style-type: none"> -500 familias rurales (170 en ganadería extensiva) -PYMES rurales y urbanas -mujeres de grupos asociativos (producción de alimentos artesanales) -huertas familiares -productores apícolas 	<p>1ª etapa: Brindar servicios en función de las demandas Desarrollo por rubro. Integración c/organizaciones locales en sectores específicos.</p> <p>2ª etapa: Diversificación de la producción Fomento de rubros no tradicionales Articulación del espacio urbano-rural. Programas específicos por sectores.</p> <p>3ª etapa: Enfoque de desarrollo integral y participativo a través de la integración de organizaciones locales y servicios de la Intendencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Producción intensiva de carne. Diagnóstico forestal del departamento -Estudio de prefactibilidad apícola a nivel regional -Proyecto de corderos pesados. -Desarrollo del Programa Cuenca Lechera II. -Instalación de campos de cría Programa de Formación e Innovación para el Desarrollo 	<ol style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de la Cooperativa CALAPIS (miel) (creada en 1979) Creación y promoción de huertas familiares y 10 comunitarias urbanas y rurales. Instalación de planta de producción de Biodiesel Implantación de 10 ha de algodón en predios familiares. Capacitación y asesoramiento a 15 mujeres rurales (representantes de grupos de producción). Creación de Agencia para el Desarrollo Departamental (ADD) 	<ul style="list-style-type: none"> -No se opera en forma eficiente y organizada. -Alta fragmentación sectorial (salud, vivienda, educación, etc.) y falta de coordinación horizontal -Escaso nivel de autonomía de las jefaturas departamentales -Metodología basada en la demanda 	<p>-Fuerte nivel de compromiso y consenso a nivel de organizaciones y sociedad civil organizada</p>

Banco Apícola	<p>Promover la apicultura en el departamento de Paysandú, apoyando la articulación de la producción y el desarrollo de los pequeños productores mediante el crédito y el asesoramiento técnico.</p>	<p>Los apicultores del departamento de Paysandú, que en su mayoría, presentan un proyecto avalado por un técnico.</p>	Departamento de Paysandú.	<p>Buen funcionamiento del Banco sin problemas desde el punto de vista financiero</p> <p>Fortalecimiento de la cooperativa CALAPIS</p> <p>Difusión de la apicultura en Paysandú</p>	<p>Falta de presupuesto, afectando las actividades de capacitación, el asesoramiento técnico, y el seguimiento de los créditos.</p> <p>Existen zonas saturadas de colonias.</p>	<p>La flexibilidad en momentos críticos, aseguro buenos niveles de repago y tránsito al Banco en una herramienta reconocida por los productores.</p> <p>Respetar el destino de los fondos, permite que el Banco pueda seguir funcionando sin problemas. No existió un manejo político del proyecto</p> <p>La disposición de los técnicos contribuye a superar problemas de funcionamiento (falta de vehículos, viáticos y horas extras) Esto no es sostenible a largo plazo.</p> <p>Aprobar las ventajas comparativas para la producción.</p> <p>Es importante atender otras fases del proceso además de la producción. Asistencia a ferias y exposiciones para ampliar el mercado y la comercialización, y la asistencia técnica.</p>	
Programa de Producción de Alimentos y Organización Comunitaria	<p>i) Contribuir, con tecnología para la producción de alimentos y en la organización de redes sociales.</p> <p>ii) Promover el desarrollo de la personal humana, a través del trabajo y la organización.</p> <p>iii) Generar y transferir conocimiento</p>	<p>Población con carencias económicas (falta de empleo, precariedad laboral, etc.) nucleada en familias, grupos de vecinos, o escuelas</p>	<p>Áreas suburbanas y rurales de Montevideo, de acuerdo al ordenamiento territorial de los Centros Comunitarios Zonales Ciudad de la Costa.</p>	<p>Mejora en la seguridad alimentaria de las familias y en el desarrollo afectivo (hábitos y actitudes).</p> <p>Generación de redes y grupos locales, así como la creación de la Mesa de Agricultores Urbanos.</p> <p>A la Universidad le emitió contribuir a mejorar la cunicula, la formación de los futuros profesionales y a la generación de conocimientos</p>	<p>Sistema de gestión del Programa complejo. Dificultad del trabajo interdisciplinario, la forma de trabajo con lapoblación beneficiaria</p> <p>Dificultad en la comunicación, producción de la diferencia en código y cultura de ambos grupos.</p> <p>Falta un mayor compromiso institucional</p>	<p>El Programa debería ordenar con otras Instituciones (universitarias) y ampliarse a una escalamayor, extendiéndose al resto del país, a los efectos de crear condiciones para la sustentabilidad y un mayor impacto.</p> <p>Al interior de la Universidad se avanzó en la construcción de un espacio urbano relacionado a la Agricultura Urbana.</p>	

Servicio de Maquinaria Agrícola (SMA)	Mejorar las condiciones para la producción en establecimientos que carecen de tractor o implementos apropiados.	Productores con tractores de baja potencia y aquellos que no poseen tractor. Escuelas y otros servicios. Programas de la IMM (Alfalfa), Grupos de productores, etc.	Comenzó su trabajo en la zona oeste del departamento, luego noesle. Actualmente se ubica en Camino Mendoza.	800 solicitudes recibidas por año y con tendencia a aumentar.	Dificultad para lograr la participación de los usuarios en la gestión del servicio.	El servicio se ha mantenido en virtud del apoyo de la IMM (subsidio que otorga). A los efectos de la sustentabilidad habría que estudiar mecanismos de autofinancación.
				Viabilizar los sistemas de producción de pequeños productores.	Problemas para la atención de pedidos en épocas pico y la ampliación y diversificación del equipo.	Debería realizarse una evaluación del sistema, de forma de conocer los resultados logrados en el sistema productivo y en la situación económica.
				El sistema se ha transformado en un referente de precio para las empresas	Existen una tendencia a asistir en mayor medida a los productores de la zona.	La experiencia debería servir de base para estudiar su aplicación en otras áreas tales como conservación, empaque.
Vivienda Rural	Establecer una cooperativa de viviendas para trabajadores rurales y una de producción que mejore el ingreso de las familias.	15 familias de trabajadores rurales de Montevideo.	Rincón del Cerro.	Etapa de construcción de las viviendas, con dificultades	La baja participación en las actividades productivas, que no fueron una necesidad en el momento del grupo.	Es una experiencia que debería estudiarse más para su eventual difusión a los efectos de dar alternativas a un sector de escasos recursos: los trabajadores rurales.
				Se ha iniciado una experiencia de trabajo colectivo, con alguna capacitación en prácticas agrícolas.	Dificultades en la coordinación entre los distintos agentes municipales involucrados en el tema.	La ausencia de interés en el tema productivo impide consolidar a cooperativa de producción. El interés de la mayoría es continuar con el trabajo asalariado, lo que genera rupturas y falta de apoyo al proceso asociativo productivo.
				Se ha logrado detener en un asentamiento regular en Suelo Rural Agrícola en base a un acuerdo entre la IMM y los ocupantes		

Comisión Pro-Desarrollo de Caraguatá	La Comisión formada tiene por objetivo mejorar la calidad de vida de los habitantes de la zona, a través de la centralización y coordinación del trabajo con las instituciones relacionadas a la misma	Trabajadores rurales, pequeños productores y familiares, y los habitantes de centros poblados y parajes de la zona.	La zona de Caraguatá se ubica al este del Departamento de Tacuarembó.	Acceso de la zona a servicios de Salud pública	Falta de cultura de trabajo en grupo.	El aislamiento territorial histórico generó en la zona una dinámica de integración, de fuertes sentimientos de pertenencia.
				Negociaciones con Instituciones para conseguir mejoras a la zona (MEVIR, IMT, otros)	Falta de empleo y de oportunidades para los pequeños productores y jóvenes.	La formación de comisiones para acceder a la energía eléctrica, a través del Programa MEVIR-UE, sentó las bases metodológicas del trabajo en comisión que permitió la creación de la Comisión Pro-Desarrollo.
				Mejora en la autoestima de los habitantes de la zona	Dificultades para la educación.	La creación de la Comisión generó una dinámica de cambio en los liderazgos que permitió a la población tomar decisiones en el ámbito local en forma autónoma.
						La presencia de maestros radicados en la zona favorece el desarrollo de los procesos.
					La falta de objetivos claros, que permitan poner metas alcanzables, dificulta la integración.	
					La dependencia de la administración central y municipal para la solución de temas, hace que la Comisión tenga un techo para la búsqueda de soluciones a problemas locales.	
					La amplitud del espacio territorial implica diferencias en el acceso a los servicios localizados en los centros urbanos.	

Programa de Desarrollo Regional Gionor (PDR)	Probar el mejoramiento de la calidad de vida de la población de escasos recursos de los Departamentos Norte y Noroeste del país, mediante su organización, capacitación y participación en las áreas de desarrollo.	La población objetivo en la franja de pobreza, a nivel urbano y rural.	Región Norte del Uruguay, Tacuarembó y Artigas	Capacitación en diversas temáticas orientadas al desarrollo de los grupos rurales y de las unidades económicas de los productores	La cultura institucional pública que limita el diálogo con organizaciones de base y entre instituciones.	Contar con fondos no reembolsables permitió intervenir en zonas altamente carenciadas, facilitando el comienzo del proyecto. La capacitación ha sido el instrumento más importante para desarrollar la organización. La falta de políticas municipales de desarrollo que no copren las necesidades de los actores locales y de canales de diálogo con la IMT, es una dificultad.
				Creación de la Unión de Pequeños Productores, Cooperativas y Artesanos del Norte Uruguayo	La motivación permanente de los padres a sus hijos para que se eduquen pensando en la migración a la ciudad, producto de una percepción de fracasos de la vida rural.	La percepción de fracasos locales de que sin apoyo del PDR no pueden avanzar en la consolidación de los grupos de base es una limitante a la sustentabilidad del proceso
				Integración de los grupos organizados en la Red de Organizaciones Comunitarias y Sociales del Norte a la Red MERCOSUR de organizaciones sociales	La falta de organizaciones asociadas	
Grupo de Quidrayugos	El objetivo del Grupo es el de mejorar la calidad de vida de los pobladores a través de la electrificación y el acceso al agua.	Vecinos de la zona de Quidrayugos, sin acceso a la energía eléctrica o fuente de agua.	Quidrayugos, paraje ubicado a 15 kilómetros de la ciudad de Tacuarembó, por Ruta 31 al oeste.	El acceso a la energía eléctrica y al agua de los grupos formados en la zona	La principal limitante es la falta de cultura de trabajo en grupo.	La participación autogestiva de los vecinos como forma de superar las necesidades irreductibles permitió acceder no solo a la electrificación, sino que sentó las bases para un trabajo en grupo.
				Cambio en la calidad de vida y nivel productivo, mediante el ingreso por nuevos rubros, en los grupos y en los vecinos	La transferencia a UTE de la "propiedad" de la línea eléctrica determina que cualquier vecino pueda "colgarse" a costo mínimo de una obra realizada con fondos de todos los vecinos.	Un producto secundario es el grado de autonomía logrado, potenciando la propensión a trabajar en grupo. La autonomía de trabajo de los técnicos y de la coordinación local favoreció una ejecución flexible del Proyecto.
						La falta de recursos de los vecinos hace que el componente de subsidios haya sido el evado, esto compromete la capacidad de mantener el fondo con recursos para seguir trabajando en otras zonas.