

Federación Internacional de Productores Agropecuarios

Documento PC6/07 (iv)

CONFERENCIA DE PRODUCTOS BÁSICOS, CONFERENCIA DE POLÍTICAS Y COMITÉ EJECUTIVO DE LA FIPA

VIENA, AUSTRIA, 23-26 DE ABRIL DE 2007

IMPACTO DE LOS TIPOS DE CAMBIO SOBRE LAS RENTAS DE LOS AGRICULTORES

Documento para el debate

Redactado por I. Mamaty, analista de productos básicos, Secretaría de la FIPA

1- Introducción

Este documento de antecedentes ha sido preparado por la Secretaría de la FIPA a solicitud de los miembros del Grupo de Cereales y Semillas Oleaginosas en Seúl, solicitud que hicieron suya todos los miembros de la FIPA durante la 146ª reunión del Comité Ejecutivo de la FIPA en México. Este documento de antecedentes sobre el “impacto de los tipos de cambio sobre la rentabilidad de los agricultores” ha sido preparado basándose principalmente en documentos enviados por los miembros de la FIPA. Su principal objetivo es ofrecer a los miembros información sobre qué tipo de recomendaciones deberían llevar a sus gobiernos y a las instituciones internacionales (y entre ellas la OMC y el FMI) para tener en cuenta, en el futuro, las fluctuaciones de los tipos de cambio como uno de los factores importantes en el comercio internacional de productos agrícolas.

2- Conceptos sobre el tipo de cambio

Definición del tipo de cambio

El tipo de cambio podría definirse de modos diversos:

Tipo de cambio nominal: es la cantidad de moneda extranjera necesaria para comprar una unidad de moneda nacional (p ej. el precio de un dólar canadiense en dólares de los EE UU)

Índice del tipo de cambio efectivo: representa el precio de un grupo ponderado de monedas extranjeras para que refleje su importancia relativa para el comercio del país de origen o para otro criterio.

Tipo de cambio real: representa un coeficiente de precios nacionales a precios extranjeros, expresados en una moneda común. Los cálculos del tipo de cambio real pueden realizarse utilizando cualquier índice de precios, como los precios al consumidor, los precios al productor, los precios al por mayor o en unidades de costo de la mano de obra.

Los movimientos cambiarios

Los movimientos de los tipos de cambio se explican por el hecho de que los movimientos en los niveles de precios en el país de origen y en el extranjero constituyen los principales factores que influyen en los tipos de cambio nominales. A su vez, los movimientos en los niveles de precios se explican por la demanda y oferta de dinero.

Los tipos de cambios reales suelen utilizarse para valorar la competitividad de un país, ya que un tipo de cambio real más alto (si el resto se mantiene fijo) hace que las exportaciones del país resulten menos competitivas y, en cambio, lo sean más las importaciones extranjeras. Lo cierto es que cuando el tipo de cambio es más alto, los bienes importados se vuelven más baratos y el país tiende a incrementar el volumen de sus importaciones. Al mismo tiempo, otros países están dispuestos a pagar más por algunas exportaciones del país lo cual incrementa las exportaciones. Un tipo de cambio más alto puede producirse como consecuencia de una apreciación del tipo nominal o un aumento en los precios internos comparados a los precios extranjeros.

Sistema Monetario Internacional

El sistema de Bretton –Woods se estableció después de la Segunda Guerra Mundial. La financiación del déficit comercial de los países era asegurado temporalmente por el FMI para que el país pudiera ajustar su moneda. El sistema fue abolido oficialmente en 1973.

Desde 1973 se estableció un sistema que podría llamarse un “no sistema” porque todos los países, podían elegir cualquier política cambiaria sin tener en cuenta las políticas de los demás.

3 – Efectos nacionales e internacionales del cambio sobre el comercio y, en particular, sobre la agricultura y las rentas de los productores

Al examinar el efecto de la incertidumbre del tipo de cambio sobre el comercio es importante distinguir entre los cambios en los tipos a corto, medio y largo plazo. Como decíamos antes, los movimientos de los tipos de cambio tienen muchas incidencias macroeconómicas, incluso sobre las importaciones y exportaciones del país a través de los precios.

Recuadro 1: Explicación de los movimientos de los tipos de cambio y teoría de la paridad de poder adquisitivo

La explicación de los movimientos de los tipos de cambio a través de la modificación de los precios internos en relación a los precios extranjeros se basa en la teoría de la paridad del poder adquisitivo (PPA). Esta teoría dice que en mercados competitivos, en ausencia de costes de transporte o de obstáculos al comercio, bienes iguales, vendidos en países diferentes deberían venderse al mismo precio si los precios se expresan en la misma moneda. Este principio es conocido como la “Ley del precio único”. Si la Ley del precio único se aplicara a todos los precios se aplicaría también a los niveles de precios agregados en distintos países. Esto lleva a la noción de paridad de poder adquisitivo que dice que los tipos de cambio nominales deberían igualar el precio de una amplia cesta de bienes y servicios en diversos países. Por lo tanto, un país donde los precios aumentan más rápido que los de sus socios comerciales, padecerá de hiperinflación. Esta se ve afectada cuando los países tienen, en general, experiencias inflacionarias similares y otros factores se vuelven dominantes.

La Teoría de la Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) es la relación entre el precio en la moneda nacional y el tipo de cambio nominal. Podemos expresar la PPA del modo siguiente:

$$\text{Ecuación: } P = r_s \times P_f$$

Donde r_s es el tipo de cambio nominal (precio en moneda nacional de una moneda extranjera) y P y P_f son respectivamente los niveles de precios dentro del país y en el resto del mundo. Esta hipótesis es utilizada principalmente en el sistema de flotación que es el caso actual. Esa teoría, en realidad, es aplicable a una mercancía que es objeto de un importante comercio internacional (trigo, oro, etc.) pero no se produce para todas las mercancías objeto de comercio internacional, ni para todas las mercancías dentro de una economía y es más probable que se produzca en el largo que en el corto plazo.

Por lo tanto la teoría de la PPA implica que países con una alta tasa de inflación tienen una moneda que se sobrevalora en el mercado de cambios y viceversa. La otra explicación de los movimientos de los tipos de cambio es la modificación del tipo de cambio nominal como consecuencia de variaciones en la demanda y oferta de la moneda nacional en los mercados financieros.

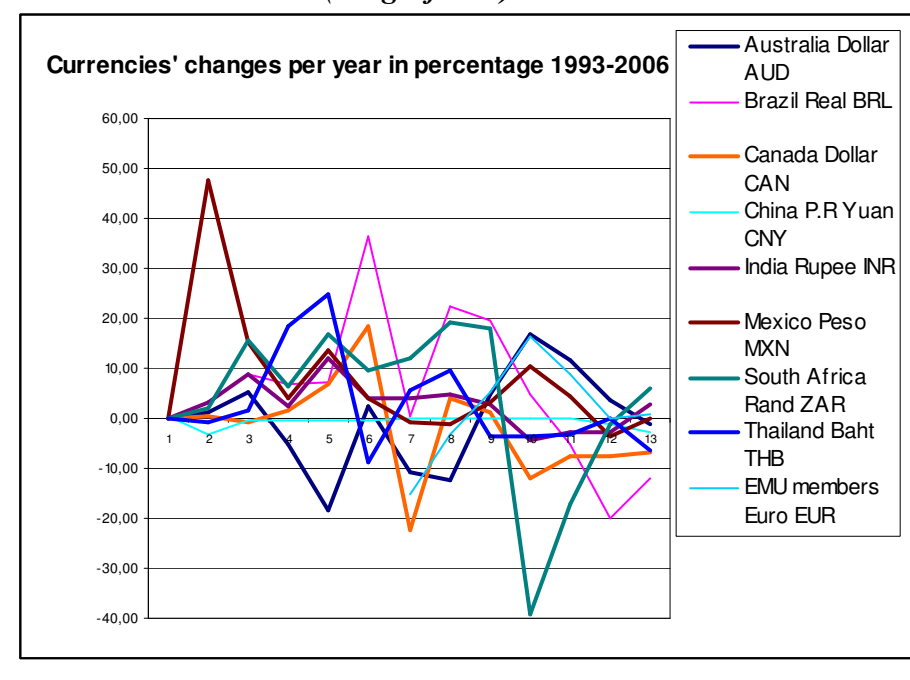
A escala nacional, la apreciación (o depreciación) de la moneda del país afecta en forma negativa (o positiva) el comportamiento de las exportaciones y en forma positiva (negativa) las importaciones del sector agrícola en particular y por lo tanto la rentabilidad de los agricultores.

El mayor problema que causan las oscilaciones de los tipos cambiarios en el comercio internacional de productos agrícolas es la inestabilidad en el largo plazo. Los movimientos cambiarios de uno de los grandes agentes (importador o exportador) en los mercados internacionales afectan al resto del mundo. De esta manera y según un estudio de la FAO¹, en el caso de las aves de corral “los impactos en el mercado provenientes de **devaluaciones repentinas** en terceros países grandes exportadores o importadores de carne de ave, pueden causar aumentos repentinos de las importaciones en otros mercados. Por ejemplo, la devaluación de agosto de 1998 de la moneda de la Federación Rusa, el mayor importador mundial de aves de corral, trajo aparejado disminuciones dramáticas en los precios internacionales de las aves, en especial en los cuartos de pollo, encareciendo mucho de esta manera las importaciones de varios mercados más pequeños, especialmente de África y del Caribe”.

Además, la volatilidad en los tipos de cambio desempeña un papel central en los desequilibrios del comercio mundial. Como se trata de un instrumento clave de la competitividad en los mercados internacionales y en ausencia de un mercado monetario internacional, muchos países utilizan los tipos de cambio para mantener su competitividad en los mercados internacionales, sea manteniendo una moneda valorada (mediante una inversión

masiva en los mercados externos, comprando, por ejemplo, Bonos de los EE UU, caso de los países de Asia Oriental) o adaptando el tipo de su moneda que es el caso de los países de América Latina:

La evolución de los tipos de cambio desde 1993 se caracteriza por una elevada volatilidad (ver gráfico 1)



Diferentes sensibilidades con los tipos de cambio entre los sectores económicos: diversos estudios²³ han llegado a la conclusión de que la sobrevaloración (o la infravaloración) de los

¹ FAO; “import surges of dairy and poultry products: lessons learned”, CCP: ME06/3, <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/011/j8312e.pdf>

² Cho & Co: Nominal exchange rate Misalignment: Is it particularly important to Agricultural Trade? , Agribusiness and Applied Economics report N°516, agosto de 2003., North Dakota State University,

³ Kim and Koo: “How differently Do the agricultural and Industrial Sectors respond to exchange rate fluctuation”, Agribusiness and Applied Economics report N°482, June 2002, North Dakota State University.

tipos de cambio nominales afecta en forma negativa (positiva) el comportamiento del sector agrícola en mayor medida que al sector industrial. Esta diferencia se debe principalmente a la dimensión de la agricultura y a las características de sus productos (relativamente homogéneos y perecederos). Por ejemplo, en el caso de los EE UU, el sector agrícola se encuentra en desventaja cuando el dólar de los EE UU se aprecia porque los insumos importados se procesan para consumo interno más que como productos de exportación. Esto implica que, a diferencia del sector industrial, las materias primas importadas no anulan los efectos iniciales de la apreciación del tipo de cambio para el sector agrícola.

4- Estudio de casos

Países africanos de la zona del franco

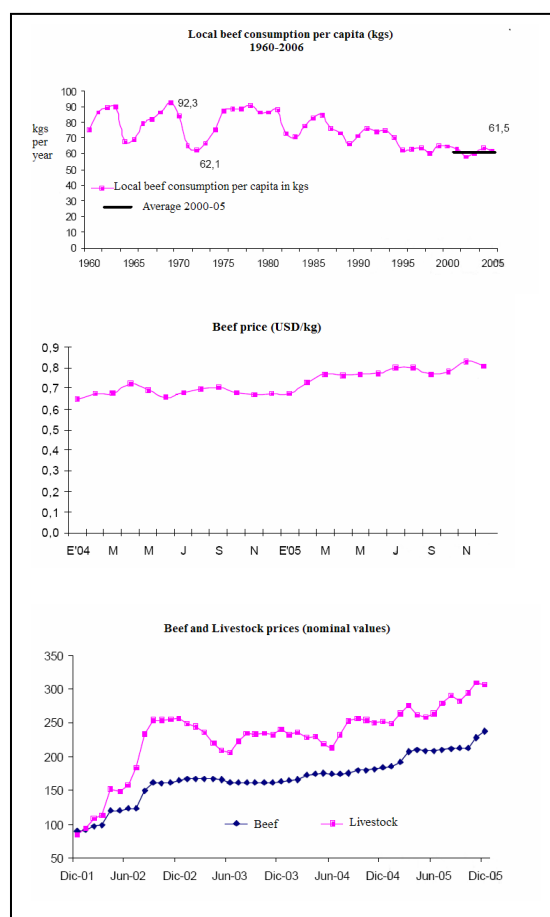
Un estudio de la Agencia Francesa de Desarrollo⁴ demuestra que la zona africana del franco no se ha visto afectada negativamente por la depreciación del dólar ante el euro. Su limitado impacto se debe principalmente al hecho que la mayoría de esos países mantiene escasos intercambios con Estados Unidos o con países adscriptos al dólar. Sin embargo, en África Central, donde los intercambios con los Estados Unidos son mayores y el dólar es la moneda de cambio en los mercados internacionales de productos básicos, el impacto ha sido negativo.

Filipinas⁵:

De 2005 a 2006, el peso Filipino se ha apreciado un 10% en relación con el dólar EE UU y ello ha sido perjudicial para los exportadores de ese país. Por ejemplo, en algunas plantaciones de banano, las empresas que adquieren el banano han reducido sus precios de compra o aumentado los costes de los servicios para los plantadores con contratos. Por otra parte, la apreciación ha disminuido el coste de las importaciones compensado, sin embargo, en parte por los precios relativamente elevados de los cereales (trigo, maíz y arroz). En este momento resulta demasiado caro importar maíz incluso al tipo de cambio reducido. Los precios internos del maíz aumentan porque los precios de importación del trigo, que suele ser utilizado en sustitución del maíz e importado con aranceles relativamente bajos, también han estado aumentando.

Argentina⁶ : tipos de cambio y productos básicos

Los productos básicos representan el 61% de las exportaciones agrícolas argentinas y el 42% del total de las exportaciones son productos agrícolas. La balanza comercial ha registrado un excedente debido a los elevados precios internacionales y una mayor demanda de China e India en los



⁴ Zone franc et compétitivité – prix des systèmes productifs nationaux, sous la direction d'Hélène Djoufelkith, Rapport thématique Jumbo, setiembre de 2006.

⁵ Contribución de la *Federation of free farmers Coops, Inc.* (Federación de Agricultores Libres)

⁶ Contribución de la SRA de Argentina.

mercados cerealeros. Además, desde la devaluación de la moneda en 2002, el gobierno ha intervenido para limitar la apreciación de la moneda local. Como consecuencia, en el corto plazo, los ingresos de los agricultores crecieron con las exportaciones y el menor tipo de cambio. Posteriormente, con la intervención del gobierno en los mercados de cambio para limitar la apreciación de la moneda (en respuesta a la debilidad del dólar) se abrió el camino a una mayor inflación. Se impusieron gravámenes a la exportación para reducir la exportación de alimentos y aprovisionar el mercado interior. Como consecuencia, disminuyeron los ingresos de los agricultores, caso, principalmente, de la carne de vacuno en Argentina. Lo cierto es que Argentina es el mayor consumidor per capita de carne de vaca del mundo y aunque ese consumo ha disminuido en los últimos años sigue siendo el componente más importante del consumo alimenticio de la población (Gráfico 1). Más aun, el precio de la carne en términos reales (expresado en dólares) se ha mantenido estable ya que el valor nominal ha aumentado como consecuencia de la devaluación de la moneda (Gráficos 2 y 3). En definitiva, la gestión del tipo de cambio nominal puede resultar tanto útil como perjudicial para los agricultores y depende de su capacidad de influir en los responsables políticos.

En lo que respecta a la región de América Latina, un estudio del Banco Mundial⁷ sobre la evolución de los precios al productor demuestra que entre 1986 y 1995, en siete de cada ocho países, todos los principales precios al productor han disminuido en términos reales. Para la mayoría de los países la disminución de tanto los exportables como de los importables fue mayor durante el período de la reforma que en los años anteriores. El principal factor que explica la disminución de los precios reales de los productos agrícolas nacionales es la apreciación del tipo de cambio que se produjo a principio de los años 1990, un fenómeno que se vio amplificado por la reducción de los aranceles y, en algunos casos, por una caída de los precios en frontera. Esa caída de los precios agrícolas reales llevó a los agricultores a ejercer mayor presión política para protegerse de la competencia de las importaciones.

Zambia⁸:

En Zambia, la parte correspondiente a la agricultura en el total de las exportaciones ha aumentado del 5% en los años 70 al 15-25 % en este momento, como consecuencia de una acertada estrategia de diversificación en la que dominan productos como el algodón, las flores, los productos hortícolas y el tabaco. Esas exportaciones representaron 277 millones de dólares en 2005 y significaron 323.000 puestos de trabajo para pequeños agricultores y 143.000 para trabajadores en explotaciones comerciales. Sin embargo, desde noviembre de 2005, la apreciación del Kwacha ha reducido el valor de las exportaciones en 30% forzando reducciones en los precios a las puertas de la explotación y erosionando los márgenes de beneficios de los exportadores. Esta apreciación se debe principalmente a los grandes flujos de divisas extranjeras (debido al repentino aumento en los precios internacionales del cobre, a la ayuda extranjera y a los flujos financieros especulativos entrantes). Basados en la tabla 1, una apreciación del Kwacha del 30%, de 4500 a 3500 K/\$ reducirá las exportaciones y el empleo agrícolas en más del 50%. En el caso de una apreciación del 44% (de 4500 a 2500) el estudio sugiere que las exportaciones prácticamente desaparecerían de Zambia

Además, la producción local sufre con la apreciación del Kwacha debido al bajo precio de las importaciones. Una apreciación del 30% del Kwacha significaría 200.000 toneladas de importaciones anuales junto con la correspondiente presión a la baja sobre los precios del maíz y los incentivos a los agricultores para la producción. El coste en el tipo de cambio de

⁷ Valdes, Alberto (1996). Surveillance of Agricultural Price and Trade Policy in Latin America During Major Policy Reform, (World Bank Discussion paper N° 349, 1996)

⁸ John Fynn & Steven Haggblade, “Potential impact of the kwacha appreciation on Zambia agriculture”, Policy synthesis n13: food security research project –Zambia, Agosto de 2006

esa modificación sería del orden de los 40 a 60 millones de dólares anuales e implicaría una reducción de la producción nacional próxima al 20% al que debe asociarse la pérdida de oportunidades de rentas para las comunidades rurales.

Tabla 1. Proyección del impacto en la agricultura de Zambia de una apreciación del Kwacha de 4500 a 3500 por dólar

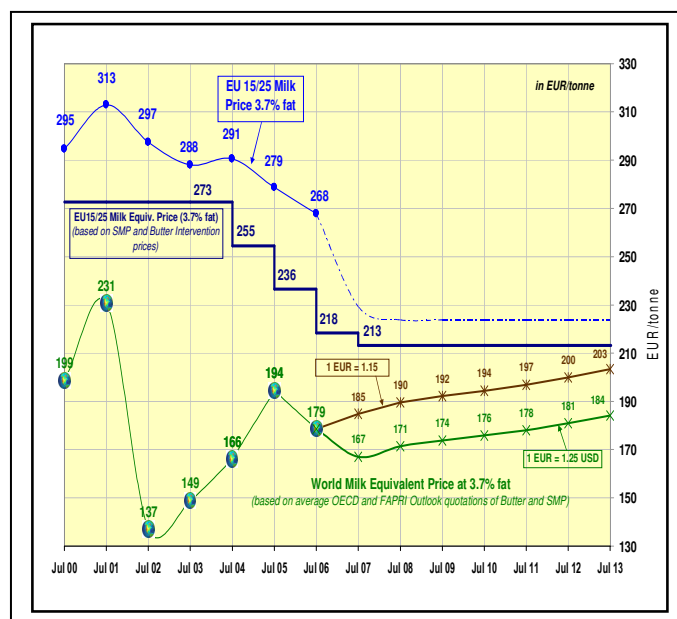
	Venta actual		Reducción prevista	
	Producción (en mill. de \$)	Empleo(en miles)	Exportaciones netas* en mill de \$)	Empleo (en miles)
Cultivos exportables	\$277	463	\$106	190
Productos internos	\$281	511	\$75	30
Total	\$557	975	\$181	220

* para cultivos nacionales, una apreciación del Kwacha aumentaría las importaciones.

Sudáfrica⁹: el informe de un estudio del mes de junio llegó a la misma conclusión, es decir que los precios de los insumos aumentaron en un 12,7% entre 2001 y 2003 debido a una fortalecimiento del orden del 24% del rand en relación con el dólar. Los aumentos fueron los siguientes: materiales para envasado, 20%, fungicidas 15%, agentes compensadores de receso (27%) en particular el fertilizante Maxifos. De esta manera, en los cultivos dependientes de insumos importados, las fluctuaciones en los tipos de cambio dificultaban la planificación del costo de la producción y tenía un efecto negativo en los ingresos brutos de la agricultura.

UE- sector lechero ¹⁰

El Gráfico siguiente indica los efectos de las fluctuaciones de los tipos de cambio en el sector lechero /mercados mundiales comparados al mercado de la UE). Cuanto más se acerca el precio del mercado (expresado en dólares EE UU) al precio interno de la UE, más competitivo resulta el productor de la UE. Ello tendría un efecto positivo potencial sobre sus ingresos, dependiendo, por supuesto, de los niveles de precios absolutos (tanto en € como en \$). Cuanto más se deprecia la UE comparado con el dólar más competitivas resultan las exportaciones de la UE en los mercados mundiales.



El tipo de cambio y el comercio bilateral entre los Estados Unidos y Canadá: Un estudio¹¹ publicado en 2002 ha llegado a la conclusión que el tipo de cambio EE UU – Canadá tiene una incidencia significativa en el comercio bilateral de productos agrícolas entre ambos

⁹ Mariette Fourie y Prof. Daan Loow, «Input cost trends in the deciduous fruit industry, Western Cape », Optimal Agricultural Business Systems, DFPT Information Bureau.

¹⁰ Fuente : Comisión Europea

¹¹ Mina Kim, Guedae Cho and Won W .Koo, « Does Exchange Rate matter to agricultural bilateral trade between the United States and Canada ?, Agribusiness and applied Economics report 466, Centre for agricultural Policy and Trade Studies, department of Agribusiness and Applied Economics, North Dakota State University, junio de 2002. Los datos que se utilizan en este estudio corresponden a 1983-2000.

países. Tanto las exportaciones de los Estados Unidos a Canadá como las importaciones de Canadá se han visto afectadas significativamente en el corto plazo por las variaciones de los tipos de cambio. Sin embargo, en el largo plazo, el impacto del tipo de cambio sobre las exportaciones de los Estados Unidos disminuye mientras que continúa siendo significativo para las importaciones y ello produce el déficit comercial de EE UU con Canadá.

Dinámica en el corto plazo:

Una apreciación del 1% del dólar de EE UU comparado al de Canadá reduce en un 0,1% las exportaciones de los EE UU al Canadá y aumentan las importaciones de Canadá en unos 0,2%. El efecto sobre la renta agrícola es muy pequeño (en torno al 0,001) debido a lo pequeño del comercio entre Canadá y los EE UU comparado al conjunto de la economía agrícola general de los EE UU.

En el largo plazo, se da una interacción más significativa entre el comercio bilateral, el tipo de cambio y la renta agrícola de los EE UU. Una apreciación fuerte, del 1% del dólar de EE UU comparado al canadiense incrementa en 0,535% las importaciones de los EE UU y disminuye la renta de EE UU en 1,549%. Como consecuencia de la interdependencia de las principales economías, los cambios en el valor del dólar contra el dólar canadiense podrían afectar a otros, concluye el estudio.

Enseñanzas del estudio de casos y de los estudios generales

Los efectos de una (depreciación) apreciación de los tipos de cambio sobre la agricultura dependería de:

- *a escala nacional* de muchos otros factores como
 - la situación del país (importadores, exportadores, estructura del comercio, el peso económico del sector agrícola dentro del país)
 - la importancia asignada al sector de la agricultura por los responsables políticos dentro del conjunto de la economía y en comparación con otros sectores

- *a escala internacional*, el impacto de las fluctuaciones del tipo de cambio en la rentabilidad de los agricultores dependería de:
 - el nivel de dependencia de los insumos importados o de la importación de productos agrícolas para la alimentación (caso de los países africanos)
 - el nivel de los precios internacionales (si aumentaran al mismo tiempo) en el caso de los exportadores
 - el nivel de los precios internos relativos, de la tasa de inflación y de la presión que los agricultores podrían ejercer para influir en sus gobiernos

- *A nivel bilateral*, el efecto dependería de:
 - Las ventajas comparativas (los cambios en los precios relativos)
 - la importancia del otro país como socio comercial

- *A escala internacional*, el efecto dependería de:
 - El peso económico del país y su contribución al comercio mundial y los efectos en terceros países como consecuencia de la interdependencia entre las principales economías
 - En la mayoría de los países, el cambio en los precios relativos producidos por la depreciación tiene un efecto expansivo sobre la economía nacional pero un impacto de contracción sobre los demás países. En el caso de EE UU, el gran volumen de capital en dólares que se detenta en el extranjero significa que otros países sufren una

reducción en su riqueza (y en los ingresos de sus valores en dólares) si el dólar se deprecia.

4- La legislación internacional existente tiene que hacer frente a los posibles efectos de las fluctuaciones en los tipos de cambio

Los efectos de los tipos de cambio sobre la economía nacional preocupa seriamente a los países, en particular, debido a la expansión y liberalización del comercio internacional. Como se ha señalado anteriormente, los efectos de las fluctuaciones de los tipos de cambio no sólo se sienten en un país sino que se pueden extender a otros a través de los precios, impactando así en la rentabilidad de los agricultores, por lo menos en la agricultura. En el actual sistema de comercio multilateral no existen estipulaciones sobre cómo hacer frente a los efectos (negativos) del sistema monetario y financiero internacional sobre el comercio y en particular sobre el comercio de productos agrícolas. El sistema que hoy rige la economía internacional no ha establecido ningún mecanismo para la solución de diferencias ni de compensación.

Sin embargo se pueden invocar artículos en caso que el sistema monetario y financiero internacional tuviera efectos negativos sobre el comercio y entre ellos:

- El Artículo XXI del GATT 1994 sobre Excepciones de Seguridad que permite medidas (como imponer cargas adicionales sobre las importaciones) para proteger “intereses de seguridad esenciales” relacionados con materiales fisibles o el tráfico de armas. La dificultad de este artículo radica en demostrar que esa lesión constituye un ataque esencial para los intereses de la seguridad.
- El Artículo XV del GATT 1994 sobre “Acuerdos de cambio”, párrafo 4 estipula que las “partes” no frustrarán al GATT mediante una “acción de cambio” (que se refiere a la liberalización de los pagos y no a acciones con los tipos de cambio), pero el párrafo 2 del Artículo XV del GATT 1994 cede toda la autoridad sobre cuestiones relativas a las disposiciones de moneda extranjera al FMI, que debe ser consultado por la OMC. Esa autoridad es reforzada también por el párrafo 8 del acuerdo FMI-OMC que dice: “El fondo informará por escrito al órgano pertinente de la OMC (incluso los grupos especiales para dirimir diferencias) con respecto a medidas de cambio dentro de la jurisdicción del Fondo para determinar si esas medidas son coherentes con los Estatutos del Fondo”.
- Según el Artículo IV, sección 2 del Acuerdo del FMI, un país podrá elegir libremente la política cambiaria para su moneda y no existe sistema alguno para la solución de diferencias como en la OMC. Sin embargo, el Artículo XXIX del Acuerdo del FMI estipula que el Comité Ejecutivo podrá resolver “cualquier cuestión de interpretación de las estipulaciones del presente Acuerdo que puedan surgir entre cualquier miembro y el Fondo o entre cualquiera de los miembros del Fondo...”.
- Una alternativa propuesta por la UNCTAD es la de examinar las estipulaciones del Artículo XII sobre “restricciones para salvaguardar la balanza de pagos” del GATT 1994 que permite el uso de restricciones cuantitativas en caso de problemas con la balanza de pagos. Como las fluctuaciones de cambio inciden sobre la paridad de poder adquisitivo y, como consecuencia, en el comercio internacional -del mismo modo que los tipos arancelarios y las subvenciones a la exportación- también deberán ser regulados con arreglo a un sistema internacional que impondría a un país la necesidad de justificar la devaluación de su tipo de cambio real y las medidas adoptadas para

resolverlo. Ello restringiría el deseo de muchos países de modificar sus tipos de cambio reales.

5- Recomendaciones

Los miembros podrían tener en cuenta los siguientes argumentos a la hora de esforzarse por persuadir a sus gobiernos u otras instancias internacionales.

- ***Reconocimiento del importante papel que tienen los tipos de cambio en el comercio internacional:*** como el tipo de cambio es uno de los factores más importantes para determinar los precios de importación relativos, los movimientos cambiarios relativos deben ser tratados como un factor importante que influye en las importaciones y exportaciones de un país.
- ***Reconocimiento del importante papel que tienen los tipos de cambio en el comercio de productos agrícolas:*** ya que los tipos de cambio afectan el comercio internacional en productos agrícolas con más intensidad que en otros sectores. Lo cierto es que la *diferente sensibilidad* a los impactos cambiarios entre la industria y la agricultura requiere un trato específico para la agricultura para corregir las desviaciones del sector.
 - En particular, los cabildos de los agricultores deberían concentrarse en:
 - Los gobiernos y el daño que la volatilidad de los tipos de cambio podría causar en las rentas de los agricultores.
 - La necesidad de mantener un equilibrio entre la agricultura y otros sectores de la economía ya que los efectos de las fluctuaciones de los cambios afectan a los sectores de manera distinta.
- ***Faltan verdaderas normas reguladoras de la relación entre los tipos de cambio y el comercio.***
- ***Necesidad de armonizar los ordenamientos del FMI y de la OMC.***
- ***Necesidad de normas internacionales para regular*** los efectos de las fluctuaciones de los tipos de cambio sobre el comercio a través de la revisión del texto del Artículo XII del GATT 1994 (balanza de pagos).