

Seminario
Agricultura: antes, ahora...y después?
7 de junio de 2007 – Las Cañas – Fray Bentos

Ing. Agr. Ernesto Agazzi
Subsecretario del MGAP

Cuando Alfredo me dijo que estaba discutiendo con la gente de CAF la realización de este evento y qué visión teníamos desde el MGAP, lo que hicimos fue estimular fuertemente que se hagan estas discusiones.

Uds. le pusieron como título la Agricultura, antes, ahora... y después. Coincidamos en que esta es la manifestación de fenómenos más globales que se manifiestan a través de la agricultura. Nosotros tuvimos hace poco una reunión con las empresas forestales, las gremiales lecheras, que estuvo CAF también y con las gremiales de productores ganaderos y creo que en el fondo algunos de los temas que estuvimos discutiendo eran los mismos que estamos discutiendo acá. En realidad la economía está cambiando, el aparato productivo está cambiando, como consecuencia de cambios más globales que se están dando en el mundo, en nuestros países. Nosotros que somos un pequeño país, se nos manifiestan esos cambios de manera particular, también en la agricultura. Quiero decir que a nosotros nos pareció importante, estas son las cosas que no se pueden prever porque suceden como consecuencias de modificaciones que a veces nos tienen que hacer repensar verdades a las que estábamos habituados.

Cuando nosotros pensábamos en la producción agropecuaria nacional, teníamos una imagen de lo que es la producción nuestra, de lo que son nuestros productores, de lo que son nuestros recursos naturales, y discutíamos si tiene que conservarse más o menos, tener más o menor productividad. Pero en realidad ahora están habiendo cambios de fondo que nos hacen repensar eso: qué es nuestro aparato productivo, cómo nos insertamos en el mundo.

Creo que no es simplemente un problema de que hay mejores precios en el mercado, quizá eso es una bomba que tira desde una cantidad de otros fenómenos económicos pero después se trasuntan en las tecnologías que se usan en la productividad que se puede tener, en los riesgos que se corren y hasta en cómo nos organizamos como sociedad.

Es cierto que en el caso de la agricultura está habiendo una situación particular pero aquellos que están desde hace muchos años vinculados a la agricultura como la mayoría que estamos aquí, es la primera vez que pasa esto? O aquí no hubo otros momentos donde también se habló de la soja, con precios internacionales y casi siempre cuando estamos en buenos precios internacionales y analizamos las cosas, fallamos en prever cuándo van a cambiar.

Ese es un problema de la economía, que con frecuencia es más eficiente para explicar lo que pasó que para predecir lo que va a venir.

Igual esta situación se da, hay precios particulares, hay expectativas particulares. Uno podría ver la posibilidad de la agro energía, estoy seguro que Gonzalo habló de eso. Un lo podría ver como una posibilidad para la energía o como una posibilidad para todo lo demás que se fotosintetiza que no se va a utilizar en los motores a explosión. Va a haber una posibilidad muy grande de proteínas vegetales y otras formas de energía van acompañando esos aceites y que salen de la fotosíntesis, eso va a tener consecuencias también, aunque quizá cuando

pensamos en agro energía, nosotros estamos pensando solamente en los combustibles líquidos obtenidos por la agricultura. Entonces los números de lo que está pasando ahora son consecuencias de la economía, es cierto que hay precios muy buenos, es cierto que todas las expectativas en general coinciden en que son precios sostenibles, no siempre.

Es cierto que eso tiene consecuencias en las tecnologías que se usan, de todo tipo en el manejo. Pero también es cierto y estoy seguro que con los datos que uds. analizaron hoy en la mañana esto modifica no sólo los productos o los rendimientos, sino que modifica también el tipo de empresario, es cierto que también está habiendo hasta como consecuencia de la propia tecnología que se deriva de la relación precios/costo una tendencia a empresas más grandes con una cosa que, a los que nos gusta la agricultura, es nueva, empresas más grandes que por su escala, hasta por la disponibilidad de conocimiento de información y de inversión se va relativamente independizando del tipo de suelo, nosotros estamos acostumbrados a que el desarrollo agrícola de nuestro país se daba en los suelos agrícolas mejores que eran en el litoral. Pero ahora con la tecnología que se usa en realidad se avanza sobre suelo que no tiene tan buena calidad pero en los cuales se pueden tener rendimientos muy buenos también, y esto facilita la expansión de la frontera agrícola y facilita también la concentración y un tipo nuevo de empresas más grandes. En realidad se está dando un proceso de sustitución de empresarios, de los empresarios que teníamos, de los agricultores que teníamos por nuevas empresas que tienen más capital que manejan toda esta tecnología y que bueno es un cambio estructural muy grande, hasta en las regiones en donde se hace agricultura.

Yo coincido sí y los números que decía Nin son así, no estamos en la situación de Argentina donde creo que aumentaron más de 5 millones de hectáreas la superficie de soja, igual en relación a nuestro país, este fenómeno de la agriculturización es relevante y nos llama a todos la atención.

Quizá aquí pensar estas cosas discutir las, es muy bueno hasta para cómo relevamos la información, si es que tenemos más superficie de soja, esa superficie cuánto se debe a que la agricultura sustituye a pastos, cuánto se debe a que la agricultura sustituye otros cultivos, y cuánto se debe a que intensifica la rotación. En realidad yo digo que estos análisis sirven para poner cuidado cuando relevemos las cosas de tener en cuenta qué cosas medimos y cómo las relevamos, porque puede ser importante averiguar cosas nuevas que antes no les prestábamos tanta atención.

En regiones de la Argentina se ha encontrado es que no hay un aumento de la frontera agrícola, sino que hay una intensificación de las tierras ya usadas en agriculturas, es muy distinto si se avanza sobre pastizales a si se avanza sobre bosques nativos, a si se intensifica la agricultura, es muy importante en la sostenibilidad del sistema y en el efecto que tienen sobre los recursos.

Está habiendo y es cierto un cambio en las empresas agrícolas del país y es consecuencia de la economía como ha jugado hasta ahora, viene jugando y esto tiene importancia social, y no desde el punto de vista de las políticas sociales, sino tiene importancia de punto de vista de la estructura social, de la ocupación del territorio por las familias, de que tipo de empresarios estamos teniendo, esto también lo tenemos que medir con precisión.

Tiene importancia sobre la sociedad rural, no solo sobre los recursos, sobre el sistema productivo, en realidad el problema de fondo es que hay empresas, hay productores. En una revista del Plan Agropecuario me acuerdo que había un artículo muy interesante que se preguntaba "¿Quien le dijo al productor si quiere ser un empresario?" que es un productor y que es un empresario? Es deseable que los productores se conviertan en empresarios? Los empresarios van a decir que si, y los productores que lo contesten ellos. En realidad los productores trabajan sobre los recursos para obtener un producto y para vivir de eso. Pero en realidad nosotros tenemos empresarios, empresarios grandes, tenemos productores, productores grandes, productores medios, productores familiares, nuestro país es un país donde claramente los productores familiares o sea los productores que trabajan directamente en el predio, que tienen poca mano de obra asalariada, y que están en contacto directo con el fenómeno productivo, son mayoría, de 50000 son 40000, esto hay que sustituirlo por otra cosa?

Alguien tiene que usar la vara de la verdad para decir "esto está mal, vamos a sustituir por empresas eficientes más racionales que tengan más productividad de los factores?" o no? Este es un tema que es como el país organiza su sistema productivo, creo que aquí viene un asunto que en las políticas públicas actuales, todas, para el sector agropecuario se apoya en darle una importancia muy grande al productor familiar, por una cantidad de razones, la agricultura familiar es la que da seguridad ocupacional, es la que usa más eficientemente los recursos y además son los que se quedan. Porque aquí hay otro asunto, estos temas de la economía, y de la producción, si uno los mira a corto plazo es una cosa y si lo mira mediano plazo es otra, y si los mira a largo plazo también. También nos está haciendo falta una visión país a largo plazo, cuando un tambo, porque el productor arrienda la tierra y puede pagar poco y está endeudado es sustituido por una empresa que paga una renta mayor, para utilizar la tierra y que va a sacar una buena producción en esa tierra, estamos hablando de varios cambios al mismo tiempo.

Un cambio del que estamos hablando es que se está destruyendo una cosa que llevo mucho tiempo construirlo para construir una cosa que se hace rápido y después cuanto va a demorar en destruirse si es que se destruye, y cuanto tiempo tarda en reconstruirse aquello que estaba construido antes. Esto es uno de los motivos de darle importancia a la agricultura familiar, y de darle importancia además al sistema agrícola ganadero, o sea a la rotación en los suelos de pasturas utilizadas con animales en nuestras condiciones con rumiantes, rotando con la agricultura que utilice el mejoramiento del suelo que deja el pastoreo para obtener cosecha de distinto tipo para distintas cosas.

Esto para nosotros hoy es una definición de políticas públicas en todas las áreas lo van a encontrar, en todos los programas que tiene el Ministerio, y esto está vinculado a otra cosa, no empresarios de este tipo, aislados uno de otro, cada uno desarrollando su sistema productivo, eso podía ser hace 50 o 60 años, hoy en el mundo abierto en el que estamos, la situación de la agricultura, (creo que Nin también lo mencionaba) es muy distinta a cuando teníamos una agricultura de consumo interno. Nosotros exportamos trigo porque hubo saldos exportables, hace 50 años, pero en realidad la agricultura nuestra estaba concebida para el autoabastecimiento, hoy estamos en un mundo distinto, hoy en un año se compran y se venden productos agrícolas, ahora, ¿de que manera se hace eso? De tal manera que se considere todo el interés nacional, yo no vi. Ningún trabajo que analizara cuanto le costo al país aquellos sistemas proteccionista que había, seguramente que costaban bastante, a los consumidores y a todos los demás, porque cuando la plata la pone el estado, la única manera que tiene el estado de poner plata es sacársela a todos los ciudadanos.

Solemos hablar mucho de cuanto cuentan hoy las variaciones de precio en el Uruguay y quien las pone y quien las paga. Estos temas son temas a considerar, estos son temas económicos, yo no soy economista, así que me animo a mencionarlo porque creo que son temas para investigar.

Creo que una de las cosas que paso con la agricultura, y que favoreció el cambio de empresarios, de productores, que favoreció, fue la situación de endeudamiento, eso también hay que ponerlo en la olla cuando consideramos estas cosas. Nosotros somos un país pequeño, nosotros somos muy importadores de cosas que pasan en la economía mundial, los precios a nosotros nos afectan, los tomamos, las crisis financieras que suceden una cada tanto, nos llegan desde afuera, y nos impactan y la crisis que azotó al país a principio de los '80 y que tuvo como consecuencia un endeudamiento muy grande, eso después siguió viviendo dentro de la economía, y como la gente estaba endeudada y no podía sacar crédito por su situación de endeudamiento, entonces el sistema cooperativo tomó los créditos, que si no hubiera sido por la crisis los hubiera dado el banco nación. Pero entonces a partir de ahí el sistema cooperativo apareció financiando la producción primaria por la situación de crisis que había y eso ocasiono el actual estado de empantanamiento que tiene el sistema cooperativo. Entonces las crisis mal resueltas que vienen por crisis de precios, por crisis económicas generales que se traducen en fenómenos de endeudamiento del interior del país, dejan también secuelas con situaciones de dificultades que todavía tenemos ahora.

Alguno de los que hablo antes dijo: el rol de las gramíneas o la rotación, no importa. La investigación local en estas cosas es insustituible, hace muchos años que se empezaron trabajos pensando en cuan intensivamente se pueden usar nuestros suelos agrícolas, hay mucha información sobre eso, y además poder analizar con cuanta intensidad lo estamos haciendo hoy y eso que consecuencias tiene. Pero bueno la mirada que yo daba es mirar la consecuencia sobre el suelo y que tiene sobre los que manejan el suelo que al final son los más importantes, que somos nosotros o principalmente los agricultores que son los que directamente lo hacen.

Y una ultima consideración, el suelo en el Uruguay es una cosa muy importante, no es simplemente un factor de producción, cuando se destruye una empresa que se construyo durante muchos años y que encierra saberes y que encierra potencialidades, no es lo mismo que cuando se cierra una ferretería se cierra una ferretería al otro día viene alguien y pone otra en ese lugar o pone otra cosa, el suelo es distinto, el suelo es finito y es lo que tenemos como país, en realidad las grandes naciones todas tienen muchos recursos naturales y tienen muchos suelos y producen de todo, cualquiera de las grandes naciones que hay. Y las que son grandes naciones y no tienen suelo lo harán porque tienen petróleo, pero igual están tratando de usar el petróleo para arrimarse a las zonas donde hay suelos, porque de ahí sale la comida. Entonces el suelo en nuestra sociedad, hay un consenso que esta expresado en leyes, en normas jurídicas, de que el suelo, si bien es sujeto a propiedad priva, debe priorizarse su utilización en función de toda la sociedad.

Tienen mucha importancia para el país, el suelo y tiene mucha importancia para el país, quien es el que maneja el suelo, quien toma decisiones sobre ese suelo, recientemente se aprobó una ley que prohíbe la titularidad de explotaciones y la propiedad del suelo por parte de sociedades anónimas, este es un tema que esta en debate en nuestro país desde hace muchísimos años, es un tema de ideas, aunque no es un tema político partidario, porque en todos los partidos políticos hay quien piensa para un lado y quien piensa para el otro. Es un tema de proyecto país. A pocos días que se aprobó la ley en el parlamento, aparecieron unos

poderosos estudios jurídicos, inscribieron no se cuantas SRL, en la dirección de registro del MEC, con sociedades anónimas adentro. Habían estudiado la ley con tanto detalle, que ya habían encontrado la forma jurídica, por la cual encriptaban la sociedades anónimas adentro de otras formas jurídicas de tal modo de que pudieran seguir existiendo las sociedades anónimas, esto se lo digo como información, lo puedo decir en todos lados, es publica, la dirección de registro se puede saber, así que estamos manejando la reglamentación de la ley, en ese juego de ping pong, entre el que quiere decidir una cosa y los que están pensando en como safar, entre el que hace la ley y el que hace la trampa.

Pero si este tema de la propiedad jurídica hace a la certeza y a la importancia que tiene el recurso para un proyecto de país, yo lo menciono por eso. También hay otros temas vinculados que son que rol tiene el estado y que rol tienen los particulares en la utilización del suelo o en la regularización de la utilización del suelo. De ahí la importancia que tienen estos intercambios, y también otros temas como el de la concentración de la tierra. El Uruguay no vale tanto, hay empresas que se han instalado hoy en el Uruguay cuya facturación global, vale mas que todas las tierras del Uruguay, hicimos la cuanta nosotros, entonces alguien podría comprarlas todas, esto es bueno o no? Hasta donde es conveniente para un proyecto de país que la tierra este concentrada en pocos empresarios, que podrán tener mucho capital, mucho acceso a la información tecnológica y quizás herramienta para llevar adelante este proceso productivo muy eficiente, quizás podrían haber empresas que utilicen toda la proteína esa que va a quedar de los agro combustible y hagan unos feed lot de uno o dos millones de novillos.

Entonces ese es el proyecto que queremos como país? Nosotros pensamos que no, que tiene que haber productores familiares, o sea responsables de la producción, del uso de los recursos que tienen que priorizar su utilización en beneficio de toda la sociedad considerando los aspectos biológicos, los aspectos de los recursos, los aspectos sociales, y que deben usarse a favor del desarrollo del país, y como muy bien decían el compañero del tejar, en realidad, desarrollando a la gente y medir el desarrollo no solo en crecimiento sino también en gente que se capacita, se moderniza, puede hacer cosas nuevas y de mejor calidad. Nosotros estamos, por poner un par de ejemplos, metidos en esta locura de ser pioneros en el mundo en materia de trazabilidad, vamos a ver como nos va.

Si podemos identificar electrónicamente a todos los animales, si podemos desarrollar la tecnología en el país, si podemos montar un laboratorio para garantir y certificar la calidad electrónica de lo que estamos haciendo con la facultad de ingeniería, si podemos capacitar a los jóvenes del campo para que se queden en el campo, pudiendo hacer las lectura y aprendiendo a manejar Internet para mandarlas a la base de datos, pero que eso no sea comprar la tecnología en otro lado para colgársela a la vaca y hacer lo que dicen los manuales, si no tratar de desarrollar eso en el país, porque eso es para nosotros es desarrollar algo que es posible para el desarrollo de nuestra gente.

¿Qué cosa hay que regular? ¿Cómo hay que regularla? Son desafíos que tenemos como país en este marco de cosas, tenemos algunas leyes, estaba bien lo que decía uno de los panelistas anteriores, en realidad leyes tenemos, deberíamos ser capaces de aplicarlas, y en todo caso si entendemos que se mejoran las cosas cambiándolas, cambiarlas y en realidad emitir decretos reglamentarios que hagan un resguardo mejor de la calidad de nuestros recursos y de las necesidades de nuestra gente, eso se puede hacer, pero esas cosas no se hacen en un laboratorio, esas cosas se hacen discutiendo, entendiéndose, escuchándose lo que dice uno y lo que dice otro, así que modificar esas leyes, la ley de suelos tiene una modificación que estamos mandando ahora al parlamento, pero que no son de la envergadura

de los temas que se han discutido acá, pero bueno los que estamos en el gobierno tenemos la responsabilidad de tener los oídos abiertos a esta discusión y además tener iniciativa para ir avanzando en los caminos que van teniendo consensos sociales de un proyecto de país en este mundo de hoy mirando hacia delante. Esas son algunas reflexiones como aporte a esto que nos habían invitado.

Muchas gracias.
