

## ALGUNAS LINEAS DE FUTURO

14° Encuentro Nacional  
Cooperativas Agrarias Federadas  
Noviembre 2003  
César A. Aguiar  
Equipos Mori

Primero que nada agradezco la invitación, realmente es un gusto estar con CAF, una organización con la cual hace muchos años tenemos vínculos, no solo profesionales sino también afectivos. Agradezco la oportunidad, de que después de una presentación de economía hacer una presentación de “astrología” y que ciertamente va a ser más imprecisa, ciertamente menos rotunda y más discutible que lo que surge del análisis económico, en parte porque pertenece a disciplinas diferentes.

Trataré de presentar algunas ideas que tienen como propósito fundamental estimular la discusión y reflexión. ¿Cómo va a evolucionar la sociedad? ¿Para donde va la sociedad? Es una cosa bastante más complicada que para donde va la economía; para donde va la economía es bastante complicada de por sí. Pero discutir a donde va la sociedad entran en juego una inmensa cantidad de cosas mucho más difíciles de aprehender que la realidad económica. Por ejemplo, para donde va la sociedad es muy importante entender que está cambiando la imagen del padre. Y sobre el cambio de la imagen del padre no disponemos de series como las presentadas en la charla anterior. Pero si alguien quiere ser hoy un padre como eran nuestros padres, por más que lo querríamos, tiene un mal camino por delante. Tiene que aceptar que el rol de padre cambió y que nosotros hoy somos padres distintos a lo que eran nuestros padres, y nuestros hijos van a ser padres bastante diferentes a los que somos hoy. Entonces son temas un poco más complejos.

Lo que voy a presentar en buena medida se basa en un programa que tiene Mori, que se llama Mori Futures y que tiene como centro la investigación de tendencias de cambio en la sociedad inglesa. Usar la metodología que ellos usan de tendencias de cambio de la sociedad inglesa intentando ver cómo cambia la sociedad inglesa frente a los desafíos de cambio global. Ellos le llaman Mori Futures porque se preocupan por el futuro. El futuro está para ellos situado entre los años 15 y 30 a partir de ahora. Yo voy a ser mucho más modesto, me voy a limitar a cambios que están entre 5, 10 ,15, bien corrido, después realmente nadie sabe muy bien que va haber más allá.

La metodología es muy sencilla, se trata de identificar tendencias de cambio que puedan simplemente mencionarse casi con un título periodístico y después sobre ellas construir información, reflexión y estimular la discusión. Ellos tienen identificadas como 2600, incluye cosas tan relevantes como el cambio de sabor de la pasta de dientes. Por supuesto, se pueden decir cosas sobre como evolucionará el sabor de la pasta de diente porque hay algunas ideas al respecto. Nosotros a penas y llegamos a 60 bien corridas, y de esas 60 voy a elegir algunas que espero sean más relevantes que el sabor de la pasta de dientes, aunque algunas tienen que ver también con ese tipo de cosas, porque como les decía el cambio global y social es un cambio multidimensional que afecta muchas cosas de nuestra vida.

**Mori Futures.** Ellos dicen que es un programa para el análisis prospectivo del entorno con énfasis en el mediano y largo plazo, 5 o 10 años bien corridos, especialmente atento al entorno económico que ahora vamos a ver de que se trata. Justamente lo que no es economía, y hasta en un tono petulante, en un tono de decir, bueno estos cambios probablemente ocurrirán sea cual sea la inflación, la competitividad externa de la economía y sea cual sea el déficit fiscal. Y gane quien gane las elecciones y sea cual sea las variaciones de corto plazo de la sociedad, buscando entender y mejorar las formas de respuesta estratégica de la sociedad y la empresa focales, digamos la sociedad y la empresa de la cual estamos partiendo, CAF en Uruguay en este caso. Las formas de respuesta y estrategias frente a estos cambios y tratando de abrir la cabeza a un conjunto de fenómenos que nos están cambiando la vida, que a veces uno no los atiende de la misma manera que atiende a los cambios que monitorea la economía.

**Entornos extra-económicos** incluye al menos seis dimensiones, yo no voy a hablar de todas ellas. Uno es el cambio demográfico: volumen, composición, focalización, dinámica; nuestra posición se está envejeciendo, esto es extremadamente importante, nos afecta la vida diaria, nos va a afectar mucho el futuro. Nadie podría distraerse frente a estos temas debiéramos discutir que hacemos o para evitarlo o para no evitarlo, no importa, no quiero entrar acá en consideraciones de valor. Algunos de estos cambios a ustedes les resultará atractivo, otros no. Lo que me importa es tener claro que son razonablemente sostenibles. En realidad por algunos de ellos me dejo cortar la cabeza, por otros no tanto. Y entender que nos va a cambiar la vida, o ya nos la está cambiando en una forma significativa.

El entorno social: los roles, los ciclos, la organización familiar, la estratificación social, la marginalidad, la pobreza, el cambio de roles de la mujer, el tamaño de la familia, las relaciones entre padres e hijos, la extensión de la juventud.

El entorno cultural: los valores, las pautas, los hábitos, las creencias.

El entorno político: ideologías, identidades, afiliaciones, conflictos.

El entorno tecnológico y el entorno ambiental.

No voy a entrar en estos dos últimos, aunque es obvio que podríamos hacer un seminario de una semana, entrar a detallar cada una de estas cosas. Sobre el entorno tecnológico y ambiental, bueno, uno viene acá a Fray Bentos y se entera que el PIT CNT se opone a que se haga la planta de celulosa, y entonces uno dice bueno cómo puede ser que el PIT CNT se oponga a que hagan la planta de celulosa. Y bueno, eso tiene que ver con que hoy ha cambiado la sensibilidad hacia ciertas cuestiones ambientales, y si el mundo en 1923 hubiera tenido la sensibilidad que tiene hoy Montevideo no tenía rambla, así directamente. La rambla hoy sería un asesinato brutal. Pero el mundo ha cambiado, y hoy, bien o mal hay una sensibilidad ambiental, y si usted fuera a hacer una rambla en Asunción – que los pobres tipos tienen que hacer una rambla, sino la ciudad se les inunda y se les contamina – van a hacer una rambla, entonces van a hacer una Asamblea mundial porque las organizaciones ecologistas dicen no a la rambla de Asunción. Y entonces el BID y el Banco Mundial dicen ¿les daremos la guita a los paraguayos?

Si está discutido en todo el mundo y algo parecido pasa con la hidrovía. Entonces uno dice “es un mundo de locos” ,pero bueno, ha cambiado la sensibilidad ambiental.

Entonces el entorno extra-económico son todas estas cosas que no pasan así como que directamente por la economía, no están afectadas. El año que viene la tasa de crecimiento de la población va a estar en un 0.3 % y esto es así, casi en cualquier caso.

El problema es que tradicionalmente el entorno fue percibido como estático en el corto y mediano plazo, y hoy por hoy el entorno extra- económico, estas cosas que vimos ahí están cambiando aceleradamente en todo el mundo. Buenas partes de los cambios que voy a mencionar, nosotros en el estricto sentido del termino no tenemos nada que ver. Nos la ligamos, para bien o para mal, pero no podemos pensar que vamos a vivir en un mundo en el cual esos cambios no se verifiquen. Por supuesto que nos ligamos la expansión de las telecomunicaciones, y eso es óptimo. No se generó acá, pero no hay forma de entender el Uruguay que viene sin conversar un poquito sobre eso y como va a afectar todo, también en el negocio agropecuario. El cambio en las telecomunicaciones cambia el mundo entero para siempre, y nosotros no tuvimos nada que ver, pero nos afecta.

Fue percibido como estático pero hoy tenemos conciencia del cambio acelerado y dificultades del manejo de información. Voy a tratar de dar algunas ideas para ayudar a ver ciertas cosas.

Empecemos por algunas cosas. **Los cambios demográficos.**

Estos se refieren a la población. La población uruguaya va a seguir sin crecer, es más algunos pensamos que está empezando a decrecer. Hoy podremos andar cerca de los tres millones cuatrocientos, la probabilidad de que crezcamos es casi cero. Porque entre otras cosas es una decisión que hemos tomado todos, aunque no sea una decisión colectiva.

Hemos decidido tener menos hijos. Es más, hace cincuenta años, estrictamente hablando que todos estamos tomando esta decisión regularmente todo los años. No la vota nadie, no es una ley, no se discute en los diarios, no se discute en los asados, “che cuantos hijos vamos a tener” NO, es una decisión íntima y personal, pero tenemos menos hijos y estamos llegando a lo que se llama el punto de reposición: menos de dos hijos por mujer. Estamos llegando a ese punto, ya estamos en 2.12, se calcula que en dos años más llegamos al punto de reposición. Hemos decidido tener menos hijos, podemos cambiar esta decisión, pero da laburo cambiarla. En ningún lugar del mundo se ha verificado que cuando una sociedad ha decidido tener menos hijos un día cambió así y empezó a tener más.

La mortalidad infantil es muy baja. La emigración es una tendencia histórica, ya tiene 120 años, que más o menos si uno toma el promedio de a largo plazo son 4000 por año, 4500 con picos. Razonablemente va a continuar, la emigración aún cuando las cosas mejoraran en el país – y esto es importante – aún cuando las cosas mejoraran mucho en el país, la emigración va a continuar porque hoy hay 400 mil uruguayos que disminuyen radicalmente el costo y el riesgo de emigrar. El primer uruguayo que se fue a Australia en la década del 50 fue como Colón, se fue

a un mundo desconocido. No tenía ni la menor idea de cómo le iba a ir. Hoy por hoy, para cualquiera emigrar es muy fácil, porque tienen familiares, porque le dan vivienda, les dan trabajo, le dan información, le facilitan el acceso a los papeles, llegado al caso le mandan el pasaje. El éxito de las colonias uruguayas en el exterior va a continuar atrayendo uruguayos.

O sea, aunque las cosas estén muy bien hoy, este fenómeno va a hacer que esto siga. Por lo tanto la población no va a crecer, podría crecer por inmigración. Yo siempre tengo una cifra en la cabeza, pero ayer escuché al director de la Organización Internacional de las Migraciones, que organizó un evento en Montevideo. Mi cifra era que por año emigran 30 millones de personas en el mundo. Si agarramos un 1% anual, es poquitito, si agarramos eso nos morimos, son 300 mil por año. Si agarráramos el 1 por mil anual controlamos a toda la gente que se va y aumentamos. Debería ser fácil. Pero claro, cuando nos ponemos a ver quienes son estos 30 millones de personas empezamos a notar que somos un poco racistas. Porque buena parte son africanos.

El 1% de los argentinos quiere venirse a vivir al Uruguay. Uno dice “el uno por ciento no es nada”, 360 mil, o sea más de lo que perdimos en los últimos 15 años. Debiera ser muy fácil poder lograr que, no vengan los 360 mil, pero que vengan 30 mil por año. Bueno, pero esto no está en la agenda de ningún consulado por supuesto, bajada en ninguna política pública. Así que razonablemente la población vamos a seguir con tasas de crecimiento bajas.

Expectativas de vida creciente. Porque además de que no hay natalidad la salud continúa mejorando. Hoy por hoy se produce el absurdo de que el 25 % del gasto en salud se concentre en los últimos 15 días de vida. “Señor, usted llegó a los 78, felicitaciones tiene 78,15 días y me voy a gastar el 25% del gasto en salud: el 3% del producto”. El 3% del producto en 15 días más de vida para todos los uruguayos. Que son esos últimos 15 días que uno pasa en el CTI en condiciones de irse a la B. En fin, nos gastamos el 3% del producto en eso. Es una locura. ¿Pero como hacemos para no gastar? ¿Sacamos una ley que diga no se puede gastar? Entonces la expectativa de vida sigue creciendo, y sigue y sigue. O sea, en algún momento vamos a llegar a una sociedad en la consecuencia natural en la que la mayoría de la población, son viejos. Va a ser divertido porque son viejos de izquierda, debe ser el único país del mundo en que los jubilados van a ser mayoría con gobierno de izquierda, pero bueno, es una originalidad. En todo el mundo los jubilados son una fuerza conservadora, de repente en este caso también es una fuerza conservadora. Pero es una consecuencia natural.

Esto afecta la vida diaria. De repente ustedes dicen, “es una gran oportunidad de negocios”. ¿Por qué no hacer casas de retiro o granjas de retiro? Si hay estancias turísticas ¿por qué no hacer granjas de retiro? Por eso conviene tener en la cabeza que estas tendencias son fuertes, gane quien gane las elecciones, pase lo que pase con la competitividad del Uruguay esta se viene. No hay vuelta que darle, será así. Apuesta bien el que apuesta a eso, apuesta mal el que se lo niega.

Perdón el nombre de este cambio social. Nos queda el 5 % de población en el campo, mas o menos 5. Pero todas las encuestas muestran que en los establecimientos medianos tienen computadores, tienen teléfono, tienen energía

eléctrica, tienen un acceso fácil a la ciudad, quieren tener acceso seguro a la salud, quieren que sus hijos estudien en la universidad. Ni se les ocurre decir, “a yo voy a vivir en el medio rural como vivíamos en el siglo XIX porque era bárbaro”, no, hoy por hoy aún la población que queda en el medio rural es una población que desarrolla un estilo de vida urbana. Hasta voy a sostener más adelante que es una excelente estrategia para los movimientos como CAF y demás, decir no somos rural, somos movimientos urbanos encargados de la producción primaria. Pero ya no es cierto que sea en el Uruguay producción rural. Es el tercer país del mundo en términos de urbanización: Taiwán, Singapur y Uruguay. Los taiwaneses y singaporeños – no se cómo se dice – les sacan más jugo al hecho de ser sociedades totalmente urbanas. También algunas ventajas tiene el ser totalmente urbanas. Ese 5 % que vive en el campo todavía va a seguir bajando. El otro día un candidato dijo “ha tengo un proyecto para que la gente se vuelva a radicar en el campo” y uno leía el proyecto y eran 1200 personas, no existe. Radico 1200 personas y se me van 10.000. así que en ningún lugar del mundo se controla seriamente la tendencia hacia la vida urbana una vez que se desencadena.

Vaciamiento del centro del país. Esta es una tendencia sistemática también que se va a continuar dando. La gente en el país se corre hacia las ciudades fronterizas incluyendo Montevideo y Punta del Este como ciudades de frontera. Una definición un poco forzada, pero no tan forzada porque en realidad al menos Punta del Este vive enteramente como una sociedad de frontera, y Montevideo es el lugar en el cual se van los que se van. Esto va a continuar, la población va a seguir creciendo en las periferias urbanas. No necesariamente es malo que se vacíe el centro del país. A nosotros siempre nos sorprendió, que en nuestras encuestas de opinión pública, cuando le preguntamos a la gente “¿y usted como vive”? Los lugares donde viven mejor son Durazno, Trinidad y Florida. Y yo digo, no se dieron cuenta, como pueden decir que viven mejor. Bueno, viven mejor por una razón muy sencilla: los que vivían mal se fueron. Quedan los que más o menos vivían bien.

Metropolización. Vamos a configuraciones metropolitanas más despacio. Las estadísticas dicen que Montevideo no crece pero si ustedes miran desde el satélite, y dicen, una ciudad es una masa de cemento o de gases o de luces, Montevideo crece más o menos son 1.700.000 personas que crece en forma radial. Pero a demás está surgiendo la ciudad más grande del país que es una conurbación Montevideo-Piriápolis que crecerá durante 50, 60 o 100 años, y que va a seguir creciendo. No es un fenómeno uruguayo, en el mundo entero los crecimiento de las metrópolis radiales son un fenómeno que no los para a nadie, porque tienen inmensas ventajas desde el punto de vista del costo de la tierra, del acceso a servicios, etc. etc. Y ahí va a seguir creciendo. Hoy el centro de dinamismo urbano en el Uruguay está ahí. Y no solo ahí, también va a pasar lo mismo en el eje Juanicó hacia el norte donde hay tierra de muy buena calidad, ofertas de servicios de muy buena calidad, accesos al centro de la capital de muy buena calidad. Y Colonia, Salto y Ciudad del Este, eso que incluye la Barra, Maldonado, Punta del Este, San Carlos, Punta Ballena, en un horizonte de 20 años va a seguir creciendo y va a ser una gran ciudad en un tiempo relativamente breve. En un trabajo que nosotros hacemos para la Liga de Fomento de Punta del Este, nosotros decíamos, Punta del Este vivía del turismo, en el futuro va a vivir de ciudad. Su futuro es vivir como una ciudad, y vivir del desarrollo de servicios urbanos.

Así que estas son algunas tendencias de cambio demográfico que operan, y que la probabilidad de que no pasen es muy baja. Van a ser así gane quien gane las elecciones y pase lo que pase con la economía, que pueden afectar y correrlas un año, adelantarlas un año pero no las van a cambiar en forma significativa

Veamos algunos **cambios sociales**. El cambio social más importante que hemos experimentado en el siglo XX, sin duda alguna es el incremento de las tasas de actividad de la mujer. La tasa de actividad es la proporción de personas, en este caso mujeres, que trabaja o quiere trabajar sobre el total de mujeres en edad de trabajar. Este porcentaje crece y crece. Y crece en el mundo, pero en Uruguay crece todavía aceleradamente. Si yo hubiera traído prolijamente graficas y transparencias como trajo Gabriel (Oddone), podría mostrar un gráfico en el cual, acá tengo las edades, acá tengo el porcentaje de mujeres, y encontraría que a los 65 años, la tasa de actividad femenina anda un poquito debajo del 50%, es decir, más del 50% de las mujeres no trabajan o no quieren trabajar, y la tasa, a los 18 años llega casi al 100; es decir, todas trabajan o quieren trabajar.

La simple dinámica demográfica hace que estas se jubilen o se mueren, y estas siguen en el mercado. Entonces van corriendo, y en poco tiempo llegaremos a que las mujeres tienen tasa de actividad casi iguales a las de los hombres. Lo cual significa una oportunidad que tenemos la mayoría de los que estamos aquí, de aprovechar esa condición para ser un poquito más mantenidos. Pero bueno, esto va a continuar creciendo. Y el incremento de tasa de actividad femenina cambia todo. Entre otras cosas "mi mujer no está en casa". Ayer no se si leyeron una frase muy divertida del Rey de España que le recomendó a su hijo cuando eligiera esposa dijo que nadie pueda decir que durmió con la reina. Y bueno, en la sociedad moderna la mujer no está en casa, listo. Es más complicada que en el pasado, y no va a estar en casa. A demás tiene dinero porque trabaja. De repente gana más que el marido. En la ciudad es normal. Hoy por hoy tienen más educación que los hombres. Esto cambia naturalmente las condiciones de vida de las familias, ya no es lo mismo. Yo padre, yo hombre y jefe de hogar no puedo mantener las pautas de manejo del hogar que eran viables hace 30 años. Es más, técnicamente en mi casa, yo soy ama de casa, porque yo hago las compras. Esto continúa y va a continuar siendo así y no lo para nadie.

Hoy por hoy además, han cambiado las configuraciones culturales en torno al trabajo de la mujer. Antes la mujer decía, bueno trabajo para ayudar, hoy trabajo porque quiero tener independencia, me quiero realizar como persona. Ya la realización como persona no es simplemente ser esposa y madre. Es ser esposa y madre y además trabajar, o de repente trabaja y a demás ser esposa y madre, en la medida que sea compatible con mi profesión. Esto es un cambio brutal, no lo para nadie y va a continuar siendo así.

Esto tiene como consecuencia de que al aumentar la tasa de actividad femenina, aumenta la oferta de fuerza de trabajo. Del total de población tiende a crecer aquella gente que se vuelve al mercado de empleo. Esto es bárbaro siempre y cuando la economía crezca. Si la demanda de trabajo crece por debajo de la oferta aumenta naturalmente el desempleo. Y eso es lo que está pasando en la sociedad uruguaya.

Si uno mira las series históricas, en la década del 60 el desempleo promedio era más o menos el 6%, en la década del 70 se va al 8, en la década del 80 llega casi al 10 y en la década del 90 llega a 12 y hoy está más arriba por la crisis económica. Pero si las cosas anduvieran muy bien, no es razonable pensar que pasen del 11, por este fenómeno del aumento regular de la oferta. Hay cada vez más oferta de fuerza de trabajo. Inclusive con migración y todo. Entonces esto tiene consecuencias. Vamos a vivir en una sociedad en la cual el desempleo, el desempleo de nuestros hijos, va a ser un fenómeno razonablemente probable. Una tasa de desempleo del 14 % es una de cada 7. un hogar promedio son cuatro personas, mas mi hermano y mi primo, alguno de nosotros le va a tocar. Los estudios en otros países muestran que normalmente la gente a lo largo de su vida tiene arriba de cinco empleos. En Uruguay estos estudios – que yo conozca- no están hechos. Culturalmente nos imaginamos todos que vamos a tener uno o dos, pero no, vamos a tener muchos más, preparémoslo. Porque esta coctelera empieza a moverse porque hay un aumento regular de la oferta porque además presiona sobre los salarios. Bien, esto es muy importante, es un cambio social relevante que por supuesto, tiene efectos en toda la vida social. Aumenta la educación, esto también en el mundo, nadie lo para. El 93% de los padres de familia de Montevideo quieren que sus hijos tengan educación universitaria, están totalmente locos, porque el día en que el 93 % de los chicos y chicas tengan educación universitaria va a ver que tener más educación para diferenciarse un poquito. Y es lo que está pasando en el mundo, la educación terciaria se está convirtiendo en algo parecido a la secundaria y empieza a crecer la educación de postgrado, y la gente hace maestrías, doctorados, y va un curso de capacitación sobre no se qué, y participa de programas de educación informal, estudia artesanías y cómo hacer flores secas.

Esto lleva a un efecto que en nuestra jerga le llamamos devaluación de la educación. Cada vez, cantidades adicionales de educación permiten acceso a una cantidad menor de bienes, servicios y status. Entonces yo hoy para ser cadete necesito tener educación universitaria, y sino no soy cadete, y así se va corriendo. Esta es una magnífica oportunidad. Si alguien quiere prestar servicios educativos de actualización para profesionales que vivan en el interior tienen un inmenso mercado. Hay que ver como hacerlo viable. Hay programas que se llaman Universidad Tercera Edad. Uno dice, tercera edad y todavía en la universidad, uno dice que terrible. Pero bueno, la verdad es que le aumento en la educación crece y crece, y no lo para nadie. Vamos a vivir en una sociedad progresivamente más educada.

En Buenos Aires, es muy interesante el efecto que tiene esto en la audiencia de televisión. Buenos Aires es una ciudad que crece por migración. Todavía viene gente del interior y esto crece y crece. La gente que viene del interior tiene relativamente menos educación que la gente que vive en Buenos Aires, entonces por el efecto de la migración la educación promedio en Buenos Aires se mantiene constante o desciende progresivamente (por ahora al menos). En Montevideo, la población ya no crece por migración. Es una población relativamente estática, aumenta la educación. La gente dice: “a los uruguayos no nos gusta los programas de TV argentinos” y claro, si en términos relativos tenemos un perfil de público cada vez más educado. Y los Argentinos les gusta el gordo Porcel, obvio, si tienen una

población, en términos relativos, cada vez menos educada. Por lo tanto, este aumento de educación tiene efectos sistemáticos y no lo para nadie tampoco.

Desaparición de trabajo manual industrial. Este es un fenómeno en todo el mundo, que va a continuar así. Va a continuar desarrollándose aceleradamente los servicios. Va a continuar creciendo el número de empresas como consecuencia del desarrollo del sector servicios, de los cambios tecnológicos y del aumento de la educación, aumenta el número de empresas en el número entero. La gente dice, las empresas están más concentradas; no es incompatible. Hay concentración en un grupo de actividades, pero la cantidad total de empresas tiende a crecer aceleradamente.

Nuestras encuestas dicen, que más o menos el 70% de la población uruguaya dice que el Uruguay está estancado. Y un 20% adicional dice que va en caída. Son muy poquitos, en general siempre familiares de los gobiernos (primos hermanos del Presidente) son muy poquitos los que dicen que este país va bien y que va progresando. Pero, la verdad es que el país está cambiando en forma acelerada. Todos estos cambios son reales. De repente no son los cambios que nos gusta, de repente no son los cambios que nos interesa, pero que son cambios son cambios. No hay duda. Como también son cambios algunos cambios sociales. La flexibilización laboral, tiene que ver con el crecimiento del sector servicios, tiene que ver con el crecimiento de la educación, tiene que ver con el cambio de tecnología y tiene que ver con el aumento de los mercados de empleo, y con el aumento de la fuerza de trabajo. No lo para nadie la flexibilización laboral. Continuará creciendo.

La prolongación del tiempo fuera del hogar. La gente quiere trabajar, la mujer trabaja más, la gente quiere estudiar más, todo eso son tareas fuera del hogar y además las ciudades crecen. En consecuencia estamos más fuera del hogar. Hoy por hoy en Montevideo es más tiempo el que se está circulando por la ciudad que el que se está frente a la TV. (Alguien puede decir menos mal). Pero más tiempo circulando que más tiempo en casa viendo TV. Y esto tiende a crecer. Así que si uno quiere tener una familia, sobre la cual pueda tener vigilancia está perdido, que vuelva al siglo pasado, porque no podemos vigilarlos. No hay forma. Crece en la ciudad, cada vez hay más tiempo fuera del hogar y por supuesto esto tiene efectos en el tipo de vida familiar.

Familias monoparentales. Hoy en el orden del 23% son familias que tienen un solo jefe. Por efecto de viudez o normalmente por divorcio, esto crece en el mundo también. El cambio cultural es tan grande, que hasta la iglesia católica lo está admitiendo. En el cual la gente comienza a pensar que el matrimonio es una cosa a prueba y que el divorcio es un derecho natural. Es un cambio cultural en el mundo. La iglesia católica comienza a reconocer las anulaciones de matrimonio, que si uno no se casó en un país que es pertinazmente convencido de que el matrimonio es disoluble, entonces de pronto Dios dijo que sí distorsionado por la cultura a la cual pertenece, ya que la cultura a la cual pertenece es una cultura la cual acepta naturalmente el divorcio.

Las familias monoparentales crecen en todo el mundo, la familia tradicional tiende a achicarse. Y en Montevideo el 16 % de los timbres incluyen familias unipersonales.

En Capital Federal Buenos Aires son el 26 % de los timbres. Familias unipersonales quiere decir una persona que vive sola. Normalmente personas mayores de edad, sus hijos se retiraron y han enviudado. En general son mujeres, ya que ellas tienen normalmente 6 años más de expectativa de vida que los hombres, los últimos 6 años en general les toca pasarlos sin pareja, y eventualmente solas. En el mundo crecen los hogares unipersonales y todavía la sociedad no está organizada para eso. Ustedes ven que si van al supermercado y dice "me da una papa" se siente un poco infeliz verdad?. Todavía está organizado para que las compras sean algo familiar. Pero en el mundo entero crecen servicios para los hogares unipersonales. Y crecen porque van a continuar desarrollándose nos guste o no.

Y finalmente este terrible tema que a los uruguayos nos tiene extremadamente preocupados. El tema de la marginalidad social, los procesos desintegrativos urbanos y la pobreza. Yo personalmente creo que vamos a vivir con niveles de pobreza intolerables al menos en los próximos 15 años. ¿Qué quiere decir intolerables? Quiere decir lo siguiente: en los países tienen diversos umbrales para fijar el nivel de dolor, enfermedad, tolerancia, de pobreza que aguantan. Si uno ve tres chicos limpiando los vidrios del auto, pasa. Si ve cinco mira con un poco de atención. Y si ve diez, dice mirá lo que pasa, la situación es terrible. Si va a Santa Cruz en Bolivia va a encontrar 600. Pero los bolivianos, que son un pueblo muy respetables pero muy pobres, están acostumbrados. Entonces 600 niños limpiando vidrios en Santa Cruz, parece mucho menos pobres que diez niños limpiando vidrios en Fray Bentos. Por un problema de umbral, no por un problema de que sea o no sea. Bien, los uruguayos (felizmente) no toleramos demasiado la pobreza. No la toleramos, no aceptamos ver toda junta mucha pobreza. Ahora bien, los niveles que tenemos actuales, que son los niveles visibles más altos de la historia (visibles porque es opinable si ahora hay mas pobreza que hoy), es posible que antes hubiera mucha pobreza menos visible. Hoy por hoy, hay un viejo libro de Saralegui "Detrás de la ciudad" donde discute la pobreza oculta en aquel entonces en los rancharíos rurales, estoy hablando de hace 60 años.

En fin, hoy el nivel de pobreza no lo bancamos, en general no lo banca nadie. Aún los que puedan decir que se están haciendo todos los esfuerzos para erradicarlos, etc. Pero en general no lo banca nadie, y eso es una de las condiciones de malestar de nuestra vida cotidiana. Bien, yo creo que no es razonable pensar que lo vamos a erradicar en los próximos 10 años, arreglar la brecha educativa que se ha producido nos va a llevar muchos años. La brecha educativa es quizá la principal, la cantidad de personas que abandonan la escuela, no terminan el liceo, entonces pasan a ser población joven sin calificación. Los próximos 10 o 15 años vamos a seguir con este problema que podremos controlar, atenuar, mitigar, manejar, pero difícilmente podamos resolver o erradicar en este horizonte de tiempo. Ojalá podamos verlo más adelante.

**Cambios culturales.** La modernización. Nadie sabe que es la modernización excepto los políticos, aunque ninguno la define. Hay un test fácil de hacer. Lo que yo voy a decir es que los uruguayos compramos un estilo de vida moderno, queremos tener un estilo de vida moderno. Queremos vivir de una manera como vemos que se vive en el mundo subdesarrollado occidental, capitalista y más o menos liberal y social demócrata. Hay una forma muy fácil de saber si queremos

vivir en un país moderno o no: ¿quién de ustedes les gustaría vivir en Irak? ¿en Irán? Ninguno, ¿en Liberia? Tampoco, ¿en Guatemala?. En cambio si digo España, Suecia, Canadá, EEUU, son sociedades en las cuales sentimos que podemos vivir. Alguno hasta podría decir yo quiero vivir así. Es un cambio cultural muy fuerte que otros países, por ejemplo Bolivia (y vuelvo a citarlo porque estoy trabajando allá) otros países como este no lo aceptan. Es claro que los campesinos y los indígenas boliviano no quieren vivir de esa manera. Y se levantan en armas para evitar vivir de esa manera, como los musulmanes, no quieren vivir así. Uno puede decir, pero pobres tipos, lo que se pierden, esta forma de vida es mejor que esa. Lo cierto es que ellos no quieren vivir así. Nosotros sí, aún los sectores que dicen “yo me opongo al capitalismo decadente occidente” pero les gustaría vivir en España y poder oponerse desde allí.

La modernización es un fenómeno cultural relevante, por eso más del 70 % de los padres quieren que sus hijos sepan inglés. Y por eso están dispuestos a aceptar la emigración masiva de sus hijos y hasta mirarla como un éxito. Porque el país ha comprado la idea de que vivir en una cultura moderna es buena. Si los hijos en lugar de irse a España, Suecia o EEUU, le dijeran “papá me voy al Líbano”, el papá se muere, no lo acepta. Sin embargo a esos otros países sí los acepta porque compró ese estilo de vida.

Cambio del rol del padre y de la madre. Ya lo mencionamos más o menos. Si un día algún hijo de ustedes viene con el pelo verde, ustedes pueden tener un momento de perplejidad pero la posibilidad de que le de un hachazo o que lo heche de su casa y le digan “ya mismo te cambiás el pelo” no pasa más. Lamentablemente el nene se pinta el pelo de verde, hasta lo tratamos de convertir en una anécdota. Pero estamos relativamente mucho más dispuestos a tolerar diversidad, variedad. Es una cultura que ha incorporado que hay varias formas posible de vida, y que la cultura básica del hogar es una cultura de tolerancia. Esto está llenísimo de cambios. Entre otras cosas puede ser que el padre diga “no vieja fijate el nene, se pinta el pelo de verde” y la mujer le va a decir “y qué papá, tu no ves que en la televisión los chicos se pintan el pelo de verde, es más la guita la tengo yo y yo soy la que tengo más educación en caso, y yo que trabajo todo el día veo que la gente se pinta el pelo de verde, así que papá tratá de aceptarlo un poquito”. Entonces, hay un cambio relevante del rol padre-madre y el surgimiento de un nuevo tipo de familia.

Cambio de la imagen masculina-femenina, vinculado con el mismo tema. Prolongación autónoma de la juventud. Otro fenómeno que a la gente que tenemos 60 años nos pone nervioso. Hay un estudio hecho de la CEPAL, que muestra que en la década del 50 la CEPAL definía como joven a la gente que tenía entre 14 y 19 años. En la década del 70 la CEPAL empezó a definir como gente joven a las personas que tienen entre 14 y 24. Y ahora figuran como jóvenes la gente que tiene entre 14 y 29. Así que dentro de poco nos alcanza y entramos en la categoría. La juventud tiende a aumentar su tiempo de autonomía. El nene no se casa, no termina la universidad, no se va de casa, no trabaja, ¿y que edad tiene? 29 tiene. En realidad es una opción muy racional, minimiza los costos de una forma brutal y como los padres ya no son padres autoritarios sino que toleran, se quedan, y la juventud se va creciendo de tiempo. Estudia más, “ahora voy a hacer una maestría papá”. Prolongación autónoma de la juventud. Esto explica en Montevideo la

proliferación de los boliches por ejemplo. Y no solo en Montevideo sino que en el interior también. Lugares donde los chicos que ya son semejantes grandotes donde los chicos pasan su tiempo. La previsión más razonable es que dentro de un tiempo la CEPAL va a correr su definición de 14 a 34, porque la esperanza de vida aumenta, y porque la educación aumenta, y el autoritarismo dentro del hogar disminuye. Y por supuesto el nivel de ahorro de costos que implica vivir en casa tranquilo que antes de establecerme. Entonces la independización del chico de 18 y 20 años pasa cuando se traslada de ciudad, pero dentro de la ciudad pasa menos.

Mayor variación de la diversidad cultural, mayor variación gracias a los medios masivos, veo más variedad cultural, aceptamos ver las culturas. El otro día estaba mirando un programa de televisión que contaba de la evolución de la moda africana y mostraba como los diplomáticos africanos, que cuando la independencia se pusieron traje y corbata y trataron de mostrarnos a los occidentales que eran igual que nosotros, un día dijeron no, es más linda y más cómoda la ropa tradicional africana y empezar a vestirse con turbantes y túnicas. Y los ministros de relaciones exteriores de los países desarrollados se encontraron que el otro ministro tenía túnica, turbante, sandalias y se vestía de una forma totalmente diferentes, porque valoramos más la diversidad cultural.

Valoración del éxito personal. Esto es un fenómeno de las sociedades modernas que tiende a crecer. Y también tiende a crecer en Uruguay aunque es un valor minoritario. Valoración del tiempo, la información y la libertad de opciones. Así que la cultura también está cambiando y no tiene nada que ver con quien gane las selecciones. Se juegan en este tema cuestiones tan importantes como las que se juega en las selecciones. Porque la cultura hace a la vida diaria, hace a la forma que queremos vivir. De repente acá hay cosas más relevantes que en toda las discusiones sobre temas políticos.

Pero digamos algo de **política**, pero empecemos con algo de política todavía trivial. Felizmente uno diría, el Uruguay es el país de América en el cual hay una mayor valoración de la democracia como forma de vida. y esto es sistemático a lo largo del tiempo, y aunque es muy alta tiende aumentar. Esto no quiere decir que podamos decir que tenemos democracia par siempre. No, se puede perder. Pero esto es relevante. Hay una tendencia cultural que nos lleva a valorar progresivamente más y más y más la democracia como forma de vida. y esto tiene muchísimos efectos en el comportamiento de los liderazgos políticos. Hay muchos trabajos internacionales sobre el Uruguay que dicen, que en el Uruguay en general el liderazgo político de cualquier partido es un liderazgo que valora la cultura democrática y que está dispuesta a afrontar los compromisos democráticos que asume. Esto no es trivial. En Uruguay el 93 % de la gente dice que la democracia es la mejor forma de vida, y que habría que defenderla en caso de perderla. En Brasil es solo el 50%. En Argentina donde era bastante alto se cayó al 56 %. En Bolivia y Paraguay es una minoría. Así que uno podría pensar que en una confragación medio complicada estos valores cambian. Hoy podríamos decir que no es así, que estamos consolidados al menos por un tiempo. Contamos con esta garantía colectiva respecto a la calidad de vida.

Nuevo sistema de partidos. El sistema de partidos cambio para siempre. No quiere decir que su forma actual sea su forma definitiva, pero quiere decir que regreso al pasado no hay más. Los partidos tradicionales ya no son partidos tradicionales. Podemos llamarles fundacionales, porque fundaron el país y lo desarrollaron. Pero no son tradicionales porque no lograr los blancos y colorados transmitir a sus hijos identidad blanca o colorada. El único partido tradicional en el Uruguay es el Frente Amplio con toda claridad. Si tenemos un matrimonio colorado, el 33 % de sus hijos va a ser colorado, la minoría. Los otros van a ser blancos, no saben o no les interesa, o serán del Frente, etc. Así que ya por lo menos entre los colorados, el matrimonio colorado no garantiza la transmisión de sangre colorada. Un matrimonio blanco, el 35 % de sus hijos va a ser blanco. No logran transmitir identidad blanca. No es un partido tradicional, los que lo votan en su mayoría lo votan por otras razones, porque les parece que sus líderes son macanudos, porque su propuesta política es excelente, es decir, por otras razones. En cambio si hay un matrimonio frentista, el 82 % de sus hijos son frentistas. Alguien podría decir, bueno la estrategia es que no hayan matrimonios frentistas. Pero aún así si tenemos matrimonios mixtos, un frentista y un no frentista, más o menos un 60 % de sus hijos son frentistas. Así que dentro de un matrimonio cualquiera, el frentista tiene más capacidad de convicción que el no frentista.

Entonces lo que tenemos hoy es un nuevo sistema de partidos. En mi opinión tenemos un gran partido tradicional que se llama a sí mismo la izquierda, y luego dos partidos chiquitos, partidos del orden del 20 % del electorado, que son los partidos fundacionales. El sistema está armado de tal forma que en la primera vuelta se pelean dos cosas: si el partido tradicional frente amplio llega a la primera vuelta, y si no llega quién lidera la coalición fundacional. Ya que los dos partidos fundacional en segunda vuelta se juntan. Y en segunda vuelta se ve si gana el tradicional o los fundacionales. Razonablemente la gente dice que se van a fusionar blancos y colorados, y uno dice y para que. No es muy razonable, porque estamos entrando en un tiempo nuevo en la cual hay escasez de bienes políticos. Todavía que se achican las partes del botín a repartir, se achican naturalmente, además si nos fusionamos cómo hacemos para repartir?. Una eventual fusión respeta el liderazgo alto pero liquida al liderazgo medio. Así que es razonable compitamos en la primera vuelta a ver si ganamos nosotros en lugar de ellos y después nos aliamos. Cuando se discute la parte del botín, los cargos parlamentarios y los cargos departamentales cuando se discute eso ahí peleamos, y después nos fusionamos.

Así que razonablemente este sistema no tendría porque desaparecer en los tres o cuatro periodos electorales. Ya vamos a ver, probablemente desaparezca si la izquierda se parte. Pero si la izquierda no se parte este es el sistema probable: un partido grande y dos chicos que se coaligan en segunda vuelta para intentar competir.

Personalización de los partidos. Ahora se dice que el frente tiene tres líderes que son Astori, Mujica y Tabaré Vazquez. A nadie se le ocurre decir el Frente tiene una corriente socialista, una corriente cristiana y una corriente internacionalista. No, eso pertenece a la política de los años 70, hoy por hoy la política son personas que aparecen en la TV. Esa es la verdad. Entonces la gente establece relación con esas personas. Si no lo vió en TV y lo vió en un acto no va a saber ni quien es. En

realidad primero tiene que aparecer en la televisión y después en un acto. La televisión es el canal de comunicación. Y esto lleva a partidos políticos con liderazgos personales en los cuales la gente confió o no, y no por razones propiamente ideológicas sino de confianza en la persona.

Cierre de sistema. Lamentablemente el sistema no da muchas oportunidades de renovación. En parte también debido a las encuestas. Las encuestas juegan un efecto de cierre, si usted no apareció en las encuestas con un 5 u 8% no existe. Y aparecer con 5 u 8 % ya requiere un laburo muy pesado en materia de aparición en medios u opinión pública, o si tiene una encuestadora propia. Si no existe ninguna de estas dos alternativas entonces nos pasa esto que tenemos hoy, no solo porque el país envejezca, el promedio del liderazgo político es más viejo que el país. Con todo respeto a todos los implicados si ustedes miran al conjunto de senadores frentistas realmente es una mayoría de edad abrumadora. Algo parecido pasa con los colorados; pasa menos con los blancos porque como estuvieron en la oposición en el período anterior pudieron experimentar una renovación. Pero Bordaberry llegó al gobierno con 41 años. Hoy cualquiera que aspire a llegar tiene arriba de 55 bien corrido. Así que si algún político dicen tengo 60 todavía me queda un buen tiempo por delante, está pensando razonablemente bien. Entonces aquello de que están todos los que son y son todos los que están se aproxima bastante a la realidad, está cerrado el sistema y ofrece poca renovación.

Prevalencia de competencia, cooperación y negociación frente al conflicto. Un poquito de conflicto siempre tiene que haber porque los políticos aparecerían como estúpidos si dijeran estoy de acuerdo con usted, con usted y con usted, entonces para que les pido el voto. O un poquito de diferenciación cada uno tiene que tener. Pero cualquier que vea como es el conflicto político en otros países, el argentino lo seguimos bastante cerca puede ver que el nivel de violencia del conflicto político verbal y de relacionamiento en otros países acá no existe, esto es una maravilla. Es una buena educación. Cuando uno dice Vázquez le dijo a Sanguinetti tal cosa, que le dijo?, en una mesa de truco se dicen cosas cuarentaycinco veces peores que las que se dicen entre los políticos hoy por hoy. Hay un nivel de relacionamiento político muy bien llevado, que indica la prevaencia de la competencia, cooperación y la negociación frente al conflicto. El conflicto es el caso del fracaso del líder. El tipo que tiene que llegar a un conflicto fuerte es porque está fracasando, tiene que tratar de evitar tener un conflicto fuerte y tiene que tratar de establecer diálogo con el conjunto del sistema.

**En el agro**, algunas ideas simplemente para discutir. Jean Pierre se debe acordar cuando hace más o menos unos 15 años, siendo José Miguel presidente del INIA hicimos un trabajo para el INIA sobre tecnología en la ganadería. Y aún cuando todos partían de cierta idea de estancamiento tecnológico en la ganadería las conclusiones del estudio fueron: acá hay un 20% de productores que realmente están innovando y están iniciando un proceso de cambio sistemático. Estoy seguro de que si hiciéramos hoy esa misma encuesta sería mucho más, y que el cambio tecnológico en la ganadería y además la diversificación tecnológica en el agro, en estos 15 años ha tenido un cambio brutal.

¿Por qué ha cambiado el agro?, Ustedes pueden tener noventa y ocho explicaciones distintas, yo voy a dar una que pretende contribuir a las que ustedes

tengan. Aunque probablemente ustedes a priori no la visualicen con tanta fuerza como la visualizo yo. Yo creo que el agro uruguayo, como casi todos los sectores importantes de la economía uruguaya es antes que nada una empresa de capital humano. Y que en los últimos 30 años, el capital humano del agro se ha valorizado enormemente. Fundamentalmente porque hay un cambio generacional en el cual por cambio generacional, progresivamente productores de más educación relativa quedan al frente de los establecimientos. Hoy por hoy en buena parte del agro uruguayo, alguien podría decir que manejar el campo es una profesión casi universitaria, suponte algún nivel de educación universitaria aún cuando no sea agrónomo. Hoy supone educación, y el aumento de la educación en los productores es un aumento sistemático y regular que viene de largo aliento.

Obviamente el aumento de la educación tiene que ver con el cambio técnico y la mejora en el manejo de los establecimientos, también la urbanización. La urbanización le ayuda a los productores a tener muchísimo más acceso a la información y a los servicios urbanos. Y en esa medida competir en muchas mejores condiciones con el resto de los sectores que compiten en una economía relativamente maduras. Hoy por hoy productores agropecuarios, o el mundo agropecuario ya no es un mundo rural. Es un mundo urbano que compite en un mundo urbano. Esto le implica el acceso a recursos, que antes no tenía por definición y que hoy tiene. Probablemente los irá incorporando en forma progresiva y por lo tanto el aumento de la educación y la urbanización correrán a favor de la modernización del agro uruguayo, sí o sí, sea cual sea la política económica, se cual sea el endeudamiento y sea cual sea quien gane las elecciones.

Comunicaciones. La expansión en las comunicaciones también impactan, es brutal en los últimos años y va a continuar con viento a favor.

La diversificación productiva y el desarrollo tecnológico.

Todas estas cosas son sí o sí, no hay con que parlarlas. Ustedes pueden de decir, bueno hoy las empresas agropecuarias tienen problemas de capitalización, lo entiendo. Pero si lo tienen, lo tienen en un entorno relativamente mucho más favorable desde el punto de vista social que el anterior. En un entorno donde uno tiene acceso a la educación, a la urbanización, a las comunicaciones, a la información, a la tecnología, etc. Habrá que buscarlo y cual es la forma, pero no hay duda que es un entorno en el cual uno puede competir mejor si se concibe a sí mismo primero que nada como un recurso de capital humano.

Probablemente eso lleve a que el agro como totalidad pierda relevancia, y la relevancia la vaya adquiriendo sectores: la ganadería, la agricultura, la vitivinicultura, la forestación, el arroz; o sectores organizacionales como el cooperativista. Pero yo no tengo duda que todas estas tendencias operan, y operan casi día a día, sin que ninguno de nosotros haga mucho para impulsarlas. Opera con nosotros o pese a nosotros, pero opera.

**Mixtas mencionemos algunas.** Obviamente que con el cambio de la familia también desapareció la tradicional mesa familiar en la cual en la cabecera se sentaba el jefe. Se empezaba a comer cuando el jefe se sentaba y se terminaba de comer cuando el jefe había terminado de comer, esto tiende a desaparecer. Todos

hemos sido educados para comer con cuchillo y tenedor, sin embargo más del 50 % de la gente come frecuentemente con la mano y la mayonesa le sale por los costados. Esta es la forma moderna de comer. Y el producto que ustedes venden no se va a comer en un restaurante de París, de acuerdo a las tradicionales normas con las cuales se comía, sino que se va a comer a las carreras, apretando un pan y comiendo una hamburguesa en formas totalmente distintas a como se comía antes. Las pautas de alimentación están cambiando aceleradamente, y obviamente esto afecta la forma de presentación de los productos, el grado de atractivo, el valor agregado que se le puede poner. Hay que entender la desaparición de la mesa tradicional como contexto en el cual hoy por hoy se hace el marketing de los productos alimentarios.

Las grandes superficies crecen en todo el mundo, y no hay con que pararlo. ¿Por qué los supermercados tienden a superar a los pequeños almacenes pese a que se los intente controlar o regular? La gente pregunta ¿qué es un supermercado? Un supermercado es un centro comercial, sí, en ese sentido se parece a un almacén, a un comercio minorista. Sin embargo el supermercado es algo más. A nosotros nos gusta definirlo como un texto, en el cual si ustedes lo leen entienden el mundo moderno. Si ustedes no lo leen no entienden nada. Si ustedes toman contacto con el mundo moderno solo a través del almacén no entienden nada. La verdad es que en el supermercado ustedes entienden cuales son los alimentos, cómo se producen y como se envasan, como se procesan, qué precios tienen, que alternativas tiene, cómo se puede combinar, puede degustarlo, le pregunta a su mujer, conversa con el otro, se encuentra con un amigo. En el sentido técnico estricto, un supermercado es un medio de comunicación, informa y entretiene, y de paso vende. Si los supermercados fueran grandes ductos, ustedes entran por este ducto y van agarrando acá con la menor iluminación posible, sin sonido, sin ruido, sin poder conversar con otros, eso sería un centro comercial que tendría la misma mercadería que otro sin embargo no serviría para nada, nadie iría. Y aún si le bajan el precio el 20 % no irían. “Mire entre en el ducto y dentro de trescientos metros después del ducto saque los alimentos que usted quiera, le va a salir 20 % más barato”, contestarían “no señor, discúlpeme yo voy al supermercado porque no hay ducto, puedo circular, puedo mirar, puedo tocar, puedo preguntar”: Es lo mismo que si ustedes vienen de un partido de futbol y vienen cansados, sudados; y yo les traigo un balde y digo “agua carbonatada con azúcar para todo el mundo”, nadie toma. En cambio si le digo Coca Cola, y se los presento en un envase de Coca Cola, por supuesto se la toman enseguida. Estas diferencias en presentación y funcionamiento, hacen que las grandes superficies crezcan y crezcan, porque a demás es mucho más divertido que la TV.

En fin, el supermercado es un inmenso medio, un shopping es un inmenso medio. Uno va allí y ve y entiende qué son las cosas nuevas que hay. Y si no va no entiende. Ustedes si tienen hijos experimenten “nene vos nunca en tu vida vas al supermercado y nunca en tu vida vas a un shopping”, van a ver que cuando llegue a 20 años el nene este quedo medio retrasado respecto a los demás. Hay que entender entonces, las grandes superficies y sus funciones de comunicación.

Conexión directa y permanente. Ni hablar que la telefonía básica celular es un derecho humano básico. Hay que ponerlo en la Convención de los Derechos del Hombre, alguien puede decir que no?, es obvio que sí uno tiene derecho a estar

comunicado, antes no era posible, hoy si es posible. Y el acceso a internet es un derecho humano básico, la gente tiene derecho a estar comunicado con el mundo. Nadie se lo puede coartar, lo que están haciendo los chinos y los cubanos solo lo pueden hacer ellos, como no van a acceder a internet?. Y no hay con qué pararlo, es cada vez más barato, en algún tiempo la telefonía celular va a ser como los encendedores bic, hay descartables. Porque su costo va a ser tan ridículo, que puede usar tranquilo el teléfono que está allí porque el mundo va hacia eso. Usted dice, y si gana Tabaré no se nos acabará la telefonía celular? Y si el déficit fiscal? No va a pasar nada. La telefonía celular va a seguir igual, Internet va a seguir igual, con independencia de eso.

Ustedes pueden decir, no porque Uruguay es muy chiquito, entonces no tiene incidencia en eso. Y que paso si en Brasil, con gobierno de izquierda tiene un déficit fiscal de campeonato, le tira una bomba atómica arriba, qué va a pasar con la telefonía celular?? Nada. Va a seguir desarrollándose, porque tiene que ver con el cambio tecnológico, y los cambios con los estilos de vida.

Consiguientemente, y además...la explosión de la tecnología de la información y las comunicaciones, esto ya lo mencionamos. El shock exterior, la apertura al mundo exterior. El otro día un amigo mío me dice "estoy muy triste", que pasó?, "se murió James", quien era James?, "mi amigo de Groenlandia, hace diez años que tengo un amigo en Groenlandia, que inclusive nos mandamos fotos de los cumpleaños" todo por Internet. Antes esto no existía. Así que el mundo está totalmente abierto, yo me puedo relacionar con Groenlandia. O tener contacto diariamente por una pantalla con una hija que está estudiando en EEUU; o seguir una operación de un hijo que lo están operando luego de un accidente en Barcelona, con una camarita que me va mostrando como lo operan. Bien, esto forma parte de la vida cotidiana de hoy. La ruptura del aquí y ahora, la sociedad verdaderamente global, la obsolescencia de las calificaciones, la perdida de control del cambio, el sentimiento de no entiendo nada a donde vamos. Como dijo una persona en televisión el otro día "yo no entiendo nada de informática, y me he propuesto no entender nada, así que si ustedes se proponen hablar de informática yo me callo y me voy" dijo. Era una persona mayor.

Y todos estos cambios...cómo se combinan con el previsible cambio político de corto y mediano plazo, porque lo más probable, no lo seguro, lo más probable es que a fin del año que viene, principio del otro, se verifique en la sociedad uruguaya un cambio político importante.

Importante en el sentido que nunca pasó antes. Importante en el sentido de que van a cambiar cabalmente las cosas? No, pero esto es más opinable, pero por lo menos no pasó nunca antes y parecería que es un fenómeno como que difícil de pensar que no pase. De acuerdo a nuestra última encuesta, de setiembre del 2003, el total del país es el gris, el interior es el azul y el naranja es Montevideo (señalando el grafico). El Encuentro Progresista tiene el 45 % del total de la intención de voto nacional, las demás encuestas dan un poquito arriba de lo que nos da a nosotros, algunas dan arriba de 50, yo no lo creo porque no me parece razonable, pero el 45 % es una barbaridad. La verdad es que para la historia del país es una barbaridad. En Montevideo uno de cada dos personas ya tiene decidido votar el Encuentro Progresista. Y en el interior el 40 %, una barbaridad. Cuatro de

cada diez, dos de cada cinco. Acá a pasado algo. Lo curioso de esto es que ha pasado algo en forma regular despacita y despaciosa a lo largo de treinta años.

Hay algunos modelos matemáticos hechos, que dicen que en 30 años el Encuentro Progresista – Frente Amplio vaya a saber como se llama ahora, crece más o menos el 1 % anual promedio. Todos los años crece el 1% anual, y eso coincide exactamente con lo que en nuestra jerga se llama el modelo demográfico. El modelo demográfico quiere decir que el electorado está dividido por edad. En las personas de más de 60 años, la proporción de blancos y colorados es más o menos el 80 %, y en las personas que tienen 20 años, la proporción de blancos y colorados es más o menos el 20 %. Pasa algo parecido de lo que pasaba con la tasa de actividad femenina, o con el mercado de jeans. ¿Saben ustedes porque crece la venta de jeans en el mundo? Porque la gente se compra mas jeans?? Dos o tres jeans?? NO, el mercado de jeans crece porque los que se mueren no usaban y los que entran lo usan todos.

En un electorado dividido por edad pasa esto. Los políticos se molestan muchísimo, “nosotros crecemos porque es una victoria política”, no, minga!. Crecemos porque esto viene así, porque la corriente viene así y funciona en el largo plazo de 30 años. Si nosotros proyectamos las tendencias que tenemos ahora nos daría que en un resultado malo para el Encuentro Progresista andaría del 47 al 49, 99. Y en un resultado bueno andaría probablemente del 49 al 54. En primera vuelta estoy diciendo.

Se pueden admitir dos hipótesis: que gana o que pierde. Nadie sabe que pasaría si el Encuentro Progresista pierde. Recién Gabriel (Oddone) dijo algo muy importante, hoy por hoy con el tipo de fondos que hay en el sistema financiero no son de ese tipo de fondo que puedan sacarse y ponerse de un día para el otro y puedan llevarse para otro país porque forma parte del giro de la actividad económica. Así que aún cuando los años electorales, según el mostró, implican variaciones en los fondos depositados en el sistema financiero, también la gráfica de él mostró que había otros 800 casos de variaciones en el sistema financiero que no tenían nada que ver con la política y que las que tenían que ver con la política en general no era más grande que las otras variaciones que había allí.

Entonces uno podría decir, bueno no hay razones para que haya mucha inquietud financiera. Pero además hay un problema de tema técnico. En términos de técnica electoral, existe una cosa que se llama el teorema del votante cautivo. El teorema del votante cautivo parte de la base de que los dos partidos que compiten, pueden alinearse en un continuo izquierda-derecha. Hay uno a la izquierda, que capta algunos en la extrema izquierda, a otros en el centro izquierda, a otros en el centro. Y hay otro a la derecha que capta a algunos en el centro, otros en el centro derecha, otros en la derecha estricta. Para ambos en ese caso, el problema técnico para ganar las elecciones es correrse hacia el centro. Es ganar más electorado en el centro. Hay un límite que es, si se corre mucho al centro no habrá ninguno de la extrema izquierda y la extrema derecha que se salga del modelo?? y entonces te saque los votos justo cuando los necesitas. En mi opinión personal, este modelito del votante cautivo es como le funciona la cabeza al Sr. Tabaré Vázquez. Hasta ahora este señor estuvo preocupado – en mi opinión muy razonablemente – de que nadie se le vaya a por la izquierda. Primer preocupación, porque correrse hacia el

centro le quedan como a Lula los últimos dos meses de la campaña electoral. Entonces manteniendo toda la izquierda adentro, con el dulce de que vas a llegar al poder, no pierde un voto por izquierda, y puede ganar votos por el centro. Uno puede discutir mucho si aplicar la técnica a la política es un grado extremo de cinismo o no, no entro en esa. Desde el punto de vista técnico eso es una estrategia razonable. También Sanguinetti parte de la misma. Ustedes vieron algo divertido, divertido intelectualmente; se acuerdan en la década del 70 y en general en los países que andan por ahí, el crecimiento de la izquierda siempre llevó al crecimiento o la aparición de algunos movimientos, grupos o corrientes de ultraderecha. En todos lados, vieron que acá no hay uno pero ni por asomo. No conseguimos un candidato ni por asomo. Obviamente Sanguinetti parte de la base, por el lado de allá los tengo todos, no hay nadie que se le vaya a ocurrir ni por asomo no votarme, a él o a Lacalle, no votar la coalición fundacional. Así que nuestro problema es correr hacia el centro también.

Así que vamos a tener una campaña electoral en las cuales se van a decir de todo en el plano personal, se van a insultar terriblemente, pero van a coincidir en sus ideas sustantivas. Justamente se van a insultar, porque como no van a tener discrepancias en las ideas, no va a tener otra forma de diferenciarse.

Entonces razonablemente uno debiera pensar que esto va hacia una elección muy centrada en el centro. Y luego el próximo gobierno que entra con un menú de campeonato, y que va a entrar con un respaldo parlamentario que siempre va a ser relativamente chico, en cualquier caso, para estar seguro de poder gobernar sin que nadie lo chantaje. Razonablemente uno debiera pensar que vamos a tener, si gana el Encuentro Progresista, un gobierno de coalición. En el cual participaran uno o los dos partidos tradicionales, y bueno después veremos como nos va.